



Ayuntamiento de Fuenmayor (La Rioja)

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO EL DIA 31 DE OCTUBRE DE 2.016

Sres. Asistentes:**Alcalde en funciones:**

D. José Fernández Crespo

Concejales:

D^a Raquel Gracia Martínez

D. Domingo García Prieto

D. José Ignacio López Caubilla

D. Narciso Grijalba Díez

D^a Nuria García Benito

D^a. Cristina de Marcos Puente

D^a M^a Mar Fernández Antón

D. Daniel Zamorano Merino

No asiste:

D. Alberto Peso Hernáiz

D^a Naiara Montiel Rubio

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, siendo las veinte horas del día treinta y uno de octubre de dos mil dieciséis, bajo la presidencia del Sr. Alcalde en funciones, se reúnen en primera convocatoria, los Sres. Concejales que al margen se expresan, con objeto de celebrar la sesión ordinaria a la que previamente han sido citados en forma reglamentaria.

Secretaria:

D^a. M^a Elísabet Arregui Sánchez

=====

Comprobada la existencia de quórum para la válida constitución del Pleno del Ayuntamiento, el Sr. Alcalde declaró abierta la sesión pasando seguidamente a examinar los asuntos comprendidos en el orden del día.

1.- APROBACION DEL ACTA DE LA SESION ORDINARIA DE FECHA 26 DE SEPTIEMBRE DE 2016

Habiendo sido entregada, junto con la convocatoria de la presente sesión, copia del acta de la sesión ordinaria anterior correspondiente al Pleno del día 26 de septiembre de 2016 se pregunta si hay alguna observación que formular a la misma, a lo que nada se objeta.

2.- TOMA DE POSESION DE LA NUEVA CONCEJAL M^a DEL MAR FERNANDEZ ANTON

El Pleno del Ayuntamiento, teniendo en cuenta:

- Que en sesión ordinaria del Pleno del Ayuntamiento celebrado el pasado día 26 de septiembre de 2016, se acordó la toma de conocimiento de la renuncia voluntaria de D. Eduardo Abascal Falces del cargo de Concejál del Ayuntamiento.
- Que el Ayuntamiento solicitó a la Junta Electoral Central que le fuera enviada la credencial de D^a. M^a DEL MAR FERNANDEZ ANTON, por ser la siguiente candidata en la lista de las elecciones municipales celebradas en junio de 2015, tras la renuncia asimismo de D. Alejandro Peso Alesón, habiendo sido recibida por el Ayuntamiento el día 17 de octubre de 2016.
- Por la Vicesecretaria se da cuenta de que D^a. M^a DEL MAR FERNANDEZ ANTON, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 75.7 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, ha presentado previamente declaración sobre causas de posible incompatibilidad y sobre cualquier actividad que le proporcione o pueda proporcionar ingresos económicos, así como la declaración de sus bienes patrimoniales.

Seguidamente, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 108.8 y 195 de la Ley Orgánica del Régimen Electoral General, procede a tomar posesión de su cargo, prestando juramento o promesa, con las siguientes palabras:

“Prometo por mi conciencia y honor cumplir fielmente las obligaciones del cargo de Concejál con lealtad al Rey, y guardar y hacer guardar la Constitución como norma fundamental del Estado”.

Por todo ello, el Pleno de este Ayuntamiento, ACUERDA:

Aceptar la toma de posesión de D^a M^a DEL MAR FERNANDEZ ANTON del cargo de Concejál del Ayuntamiento en sustitución de D. EDUARDO ABASCAL FALCES, tras la renuncia voluntaria de éste.

D. José Fernández Crespo, Alcalde en funciones, da la bienvenida a la nueva concejala esperando que su labor sea de compromiso y trabajo.

Tras la toma de posesión como Concejál se incorpora al Pleno D^a. M^a MAR FERNANDEZ ANTON.

Antes de pasar al punto de ruegos y preguntas plantea el Presidente del Pleno si algún grupo quiere presentar alguna moción de urgencia, resultando que únicamente Izquierda Unida propone una, que reza sobre la liberación de la autopista hasta Cenicero.

Sometida a votación la citada moción de conformidad con lo dispuesto por el artículo 15 del Reglamento de Funcionamiento del Pleno del Ayuntamiento de

Fuenmayor , resulta aprobada por unanimidad de los presentes dando lectura a la misma por el Sr. Fernández Crespo:

3.-MOCION DE URGENCIA SOBRE LA LIBERACION DE LA AP-68

“Al amparo de lo dispuesto en el Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, presenta para su aprobación la siguiente MOCIÓN SOBRE LA LIBERACIÓN DE LA AP-68.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Según noticias de la prensa regional la N-232 no se duplicara. Y el único tramo a liberalizar será Arrubal-Navarrete.

Desde IU entendemos que esta liberación en Navarrete perjudicará gravemente el tránsito de vehículos en nuestro pueblo, en el cruce de la carretera de Navarrete con la N-232.

Por lo expuesto, el Grupo Municipal de Izquierda Unida de Fuenmayor, propone al Pleno del Ayuntamiento de Fuenmayor que adopte las siguientes:

PROPUESTAS DE ACUERDO

Primero.- Instar al gobierno regional y estatal la liberalización de la autopista. Al menos hasta Cenicero.

Segundo.- La no construcción de la variante de Fuenmayor.”

Leía la moción precedente se produjeron las siguientes intervenciones:

-Por D^a Raquel Gracia Martínez, portavoz del Grupo Popular,se anuncia su voto en contra de la misma al entender que instar al gobierno regional no tiene ningún sentido al ser el Ministerio de Fomento quien tiene la competencia en estos asuntos y porque si no se buscan soluciones alternativas a la variante de Fuenmayor y a la entrada de vehículos al pueblo tampoco tiene mucho sentido.

- Responde D. José Fernández Crespo que, efectivamente, la obra corresponde a la administración estatal, pero entiende que la administración regional también debe estar al corriente pues es una manera de presionar más contundente que si se efectúa sólo desde el Ayuntamiento, caso de que se consiguiese al menos la liberalización de la autopista hasta Cenicero . Y es que entrada a la autopista por Agoncillo, como todo el mundo sabe, ya está siendo adaptada para que en un futuro próximo se liberalice el tramo de la autopista como Ronda Sur de Logroño.

Izquierda Unida siempre ha puesto énfasis en que la liberalización en el caso que nos ocupa debería ser hasta Cenicero, puesto que el área metropolitana de Logroño está definida entre Arrúbal y Cenicero y no entre Arrúbal y Navarrete. Por otra parte, a la localidad de Fuenmayor se le puede ocasionar una situación comprometida de tránsito de vehículos: los vehículos procedentes de Zaragoza y dirección Vitoria que circularán por la autopista ya liberalizada saldrán a la N-232 en el entronque existente en Fuenmayor, frente al cuartel de la Guardia Civil; la N-232 en esa situación, con prioridad de tránsito junto al tráfico pesado que circula por la Ctra de Navarrete, va a generar un punto conflictivo en nuestro municipio. Si como parece no se va a

desdoblar la N-232 y las variantes de Fuenmayor, Briones y el Villar de Arnedo tardan en ejecutarse, derivará en un problema en Fuenmayor en el propio espacio urbano consolidado.

Insiste por lo tanto en que si se logra liberalizar la autopista hasta Cenicero no tiene sentido la variante de Fuenmayor por razones ecológicas, económicas, sociales ... y esa es la apuesta de Izquierda Unida. Además, por su sencillez de entronque entre autopista y N-232 dada la proximidad de ambas.

Concluye diciendo que a la vista de las informaciones aparecidas en prensa se trae a Pleno el tema nuevamente por ser una cuestión de interés para el pueblo (económica, agrícola y de afección para las fincas sin ir más lejos).

-Toma la palabra Dña. Raquel Gracia expresando que el gobierno regional está defendiendo a La Rioja a nivel nacional, siempre ha estado su grupo a favor de la variante. El impacto del tráfico en la salida de Navarrete no cree que sea de envergadura.

-D. José Fernández Crespo le responde que si la variante no está planteada, el tráfico tiene que acudir a la N-232 de todos modos y considera esto Izquierda Unida un serio perjuicio para Fuenmayor. Además si la variante de Fuenmayor no se lleva a cabo, la de La Puebla, que sí la tiene que realizar el gobierno regional, tampoco se puede ejecutar, lo cual también origina un problema para nuestro municipio, en tanto que si la liberalización se produce en el caso de la autopista, el gobierno regional no podría argumentar que debe construirse un paso a nivel por la N-232 para enlazar las variantes referenciadas.

-Dña. Nuria García Benito, portavoz del Grupo Socialista, dice que en el primer punto si está de acuerdo, o sea que la liberalización de la AP-68 debe llegar al menos hasta Cenicero. Pero en el segundo punto, respecto a decir que no a la variante de Fuenmayor ya se discrepa; considera que es decir que no a mejorar accesos, más si se liberaliza la AP-68 hasta la salida de Fuenmayor-Navarrete, siendo el cruce de la zona del cuartel muy peligroso. Podría ayudar la variante de La Puebla, pero entiende que su realización no está próxima. En definitiva no se puede renunciar a mejorar los accesos de Fuenmayor. No obstante, votará el Grupo Socialista a favor de la moción si se modifica el punto nº 2 de la moción.

-Contesta D. José Fernández Crespo que esta moción ya se ha discutido en el Pleno de este Ayuntamiento al menos en cuatro ocasiones a instancias de Izquierda Unida. Explica que la variante de Fuenmayor no es que vaya a mejorar sus accesos, va a tener una salida en la carretera de Navarrete que ya el Plan General, cree recordar, define como doble vía desde la rotonda que inicia la variante de la Carretera de La Puebla hasta el entronque actual con la Ctra. N-232 y que pasaría a ser una carretera comarcal. El enlace pues, la variante no lo va a mejorar a excepción de la infraestructura que llegue a posteriori con la variante de la carretera de La Puebla. Además la realización de la variante comporta un impacto ambiental y económico importante (71 millones de euros) y resulta innecesaria si se liberaliza la autopista porque no hay tráfico suficiente para dos vías de tanta envergadura.

Añade la repercusión que tendría a nivel ecológico y el perjuicio que se ocasionaría a las propiedades de muchos agricultores. En definitiva si se liberaliza la autopista no está en absoluto justificada la ejecución de la variante.

-Dña. Nuria García Benito en representación del Grupo Socialista reitera que está a favor del primer punto de la moción respecto a la mencionada liberalización de la autopista hasta Cenicero, pero no está de acuerdo con que la variante no se ejecute, por lo que van a abstenerse.

-Concluye D. José Fernández Crespo diciendo que si se liberaliza la autopista, la actual N-232 pasará a ser una carretera comarcal que podría enlazarse con la futura variante de la Puebla.

Propuesta la votación se produce el siguiente resultado: dos votos a favor de Izquierda Unida, tres en contra del Grupo Popular y cuatro abstenciones del Grupo Socialista. La moción precedente no resulta aprobada.

3.-RUEGOS Y PREGUNTAS.

Antes de entrar en el turno de ruegos y preguntas indica el Sr. Alcalde que en el Pleno anterior quedaron sin respuesta las siguientes:

4) ¿Hay prevista alguna actividad cultural para este año organizada por el Ayuntamiento? ¿Por qué no se ha realizado la oferta cultural a la vez que la deportiva?.

Responde Dña. Raquel Gracia, portavoz del Grupo Popular manifestando que las actividades culturales están organizadas pero sin ofertar debido al gran número de personas inscritas en las actividades deportivas ya que hasta que los grupos no han estado asentados, no se ha sabido con exactitud los espacios y locales disponibles para llevar a cabo las actividades culturales. En breve se informará a los concejales de la citada oferta cultural para este curso.

5) Habiéndose utilizado un tractor para el desbroce de caminos y parcelas se pregunta a qué empresa pertenece el tractor y cuál es el presupuesto del alquiler.

A lo que se responde por la Alcaldía que la empresa es Excavaciones Riojanas y el presupuesto ascendía a 150 €/día, habiendo permanecido aproximadamente cuatro semanas.

Seguidamente, Dña. Cristina de Marcos, portavoz suplente el Grupo Socialista plante las siguientes preguntas:

1)El año pasado en octubre se organizó por el Ayuntamiento la primera edición de los Paseos Saludables con gran éxito de participación. En fechas recientes se ha organizado por el club Fuchurrunners una actividad similar consistente en ocho paseos por la localidad una vez al mes. ¿En qué consiste la colaboración del Ayuntamiento ya que este año se cobra 2 € por persona y anteriormente se ofertaba de manera gratuita?.

Responde D. José Ignacio López Caubilla ,concejal de deportes, que el club solicitó llevar a cabo la actividad y como asociación local se estimó su propuesta, proporcionando el Ayuntamiento el apoyo logístico necesario (materiales, señalización, etc...)

2)En el acta de la Junta de Gobierno de fecha 25 de agosto consta la aprobación de propuesta de la empresa espublico que permite mediante una aplicación informática desarrollar los contenidos exigidos en la Ley 19/2013 de Transparencia y Acceso a la información pública. Con esa misma fecha se publica en la página de Facebook de Izquierda Unida esta aprobación del Ayuntamiento. Sin embargo en la página de Facebook del Ayuntamiento no

consta esta aprobación ni ese día ni los posteriores ¿Desde cuándo la página de Facebook de Izquierda Unida es la página de información del Ayuntamiento?.

Responde D. Daniel Zamorano, portavoz suplente de Izquierda Unida, indicando que efectivamente se va a trabajar con esa aplicación informática ya que con la entrada en vigor en octubre de la normativa citada la administración tiene que actuar en muchos ámbitos electrónicamente.

Respecto a plasmar la información en la página de Izquierda Unida se ha hecho por no caer en la crítica que hizo Izquierda Unida muchas veces estando en la oposición, pues los logros conseguidos enseguida se promocionaban en la página del Ayuntamiento como propios del equipo de gobierno. Ahora se entiende que los logros no deben destacarse desde la página del Ayuntamiento como logros, sino para dar información. No obstante en breve se proporcionará la información ya que la aplicación informática se está empezando a utilizar.

-Dña. Cristina de Marcos añade que le parece una información más que se debe dar a cualquier vecino del Ayuntamiento y de ahí su sorpresa por que apareciera en la página de Facebook de Izquierda Unida.

-D. Daniel Zamorano concluye que se insertará en la página del Ayuntamiento, especialmente porque cuando la aplicación esté mejor asentada se anunciará a los vecinos para que puedan utilizar la administración electrónica.

3)Según la Ley 1/2015 del Ejercicio Físico y del Deporte en La Rioja, en su artículo 15 se indican las titulaciones necesarias para que los monitores puedan impartir la actividad deportiva correspondiente ¿se ha asegurado el concejal de deportes que todos los monitores tienen la titulación suficiente?, ¿podrían acceder a esta información?.

Responde el concejal de deportes D. Ignacio López Caubilla que la mayoría pertenecen a la empresa GADE, están las titulaciones y sí pueden acceder a la información.

4)El aparcamiento de al lado de la Fuente de los Siete Caños lleva desde el 7 de Octubre sin limpiar, ¿con qué frecuencia se limpia el entorno de la fuente y se recogen los residuos voluminosos que están sin recoger en varios puntos del pueblo?.

Responde el concejal de personal D. José Ignacio López Caubilla que el dato de la frecuencia respecto al aparcamiento no le consta pero que en el próximo Pleno se contestará. En cuanto a la recogida de voluminosos se está efectuando hasta semanalmente aunque es necesario poner en marcha una campaña de concienciación ciudadana porque los vecinos los dejan en la calle en los días que no están señalados para ello. Aún así la brigada tiene orden de recogerlos cuando se depositen en la calle.

5)Dña. Nuria García Benito continúa con las preguntas . El pasado mes de junio fue contratado por este Ayuntamiento un trabajador de usos múltiples por 7 meses formalizando el contrato a 31 de Octubre ¿debemos decir, como lo hizo algún miembro del equipo de gobierno que se le ha despedido o que ha finalizado su contrato?. Se refiere a las manifestaciones de D. Daniel Zamorano en relación a la persona que estuvo contratada por el Ayuntamiento en el Centro Joven.

Responde el referido concejal que sus palabras fueron dichas como contrapunto a los comentarios del anterior Alcalde en alusión a que el equipo de gobierno actual “había echado a la calle a una trabajadora de la limpieza”, cuando eso no es cierto, siendo el mismo caso que el del trabajador del Centro Joven.

Dña. Nuria García Benito replica que entonces no entiende porque aparece en una página web que se ha despedido al trabajador del Centro Joven y pide la rectificación del comentario.

D. Daniel Zamorano afirma que ya está rectificando en el presente Pleno, a lo que se alega por la Sra. García Benito que debe hacerse en las redes sociales, indicando además su compromiso de leer el acta en que se hablaba de la trabajadora de la limpieza despedida.

6) Ante las quejas de los vecinos del entorno de la Avda. de la Estación sobre el criterio a seguir en el pintado de las “rayas amarillas” ¿pueden explicar los criterios seguidos pues parecen beneficiar a unos y perjudicar a otros?.

A lo que se responde por D. José Ignacio López Caubilla que en principio se pintaron por equivocación de la empresa y que se han eliminado. En otros casos fue el técnico municipal quien asesoró sobre su trazado para evitar que se impidiera la utilización de ciertos vados.

Dña. Nuria García Benito opina que entonces debería seguirse el mismo criterio en otros vados, invitándole el Sr. López Caubilla a informar sobre casos similares y efectuar las aportaciones que considere.

7) El sábado día 15 de octubre estaba programada la segunda clase de teatro en los salones municipales y sin embargo estos estaban ocupados con los preparativos del bautizo de la hija de un concejal. ¿Por qué no se ha publicitado que estos espacios iban a ser cedidos nuevamente a particulares? ¿Es una información privilegiada del equipo de gobierno?, ¿a qué vamos a dar prioridad, a las actividades culturales, reuniones de las asociaciones o eventos familiares?.

A lo que se contesta por D. Domingo García Prieto que el 22 de mayo hace unos catorce años se casó y utilizó los salones municipales también autorizado entonces por el gobierno socialista. Entonces se podían utilizar pero ahora en su condición de concejal parece que no.

Replica la portavoz del Grupo Socialista que evidentemente hace años se prestaban para ese uso los salones municipales, no en los últimos tiempos. Le parece perfecto que se presten a esos fines, pero los problemas llegarán cuando haya varias personas que quieran utilizar los salones a la vez.

Hace hincapié la Sra. García Benito en que todo el pueblo debe estar informado de que a partir de ahora se pueden utilizar.

Interviene la Alcaldía exponiendo que desconoce si ha habido alguna normativa que regulase el uso de los espacios y añade que en un breve espacio de tiempo no podrán ser utilizados por nadie ya que se va a ubicar ahí el archivo municipal.

Dña. Raquel García, del Grupo Popular, indica que el problema se ocasionó por no haber tenido en mente por error la solicitud del Sr. García Prieto y la clase de teatro en el mismo día. No cree necesario que haya que estar dando publicidad al respecto.

Dña. Mar Fernández Antón cuestiona que los vecinos estén informados de que puede disponerse del salón municipal.

Reitera la Alcaldía que pese a que se haya incurrido en un lamentable error la iniciación de las obras del archivo zanjarán definitivamente el tema.

Plantea la portavoz socialista nuevamente la pregunta en el sentido de que en tanto no comiencen las obras a qué se va a dar prioridad.

Cierra la deliberación el Sr. Alcalde en funciones diciendo que a la mayor brevedad posible se subsanarán las anomalías que se presenten.

8) Ante las numerosas preguntas que les plantean los vecinos quiere saber cuándo se va a abrir el Centro Joven.

Indica el Sr. Zamorano, concejal de Juventud, que la Secretaria puede informar el procedimiento al respecto. Esta indica que no se puede activar la oferta de empleo para tener candidatos al Centro Joven en tanto no se recibe la resolución definitiva de la subvención, que es cosa de días. Una vez activada la oferta se remitirán los aspirantes desde la Oficina de Empleo y se seleccionará al personal.

Puntualiza el Alcalde que por si les está acusando de negligencia el equipo de gobierno también está muy preocupado por la apertura del Centro Joven pero como ya sabe el grupo socialista no puede contratarse personal previamente al trámite de concesión de subvención. Su intención es que durante los 6 meses se aprovechen los recursos procedentes del Gobierno de La Rioja y luego sacar la plaza a concurso porque si el personal estuviese contratado se perdería la subvención. No se hacen las cosas porque sí.

Seguidamente Dña. Nuria García Benito, en nombre del su grupo, efectúa el siguiente ruego:

-En ocasiones anteriores el actual equipo de gobierno se ha quejado y criticado la manera informal de comunicar asuntos municipales del anterior equipo de gobierno. Sin embargo actualmente varias comunicaciones se han enviado mediante whatsapp y pese a que no se escandalizan de ello, ruega que todas las comunicaciones se realicen en adelante por conducto oficial.

A lo que responde la Alcaldía que ignora a que comunicaciones se refiere pues él mismo no ha recibido ninguna, en cualquier caso rechaza la afirmación de que este equipo de gobierno esté facilitando la información como lo hacía el anterior, que dicho sea de paso es mucho mayor que lo que se obtenía antes por la oposición.

Toma la palabra Dña. Raquel García del Grupo Popular: efectivamente se han enviado dos whatsapp. Uno a la Sra. García Benito para hacerle saber que dejaba la copia de la ordenanza de becas de estudios universitarios en el despacho de la Secretaria puesto que no coincidían personalmente. Otro a la Sra. De Marcos Puente para hacerle saber la puesta en marcha de los cursos de defensa personal. Pero considera que en ambos casos el tema no tiene la menor importancia que los presupuestos de un municipio. En adelante se hará mediante escrito.

Dña. Nuria García Benito interviene y dice que el tema no le ha molestado, sólo quiere hacer ver que el equipo de gobierno actual hace lo que criticó con anterioridad.

Cierra el debate el Alcalde en funciones matizando que se están confundiendo dos niveles, uno es el que corresponde al equipo de gobierno y su información municipal hacia la oposición y otro el que se realiza entre dos grupos políticos municipales. En cuanto al primero espero que sea mejorable para que la oposición disponga de información siempre adecuada, precisa y concisa.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión, cuando son las veinte horas y cuarenta y cinco minutos.

Vº Bº
EL ALCALDE

LA SECRETARIA,

José Fernández Crespo

Mª E.Arregui Sánchez

