

# *Ayuntamiento de Fuenmayor (La Rioja)*

## **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DEL DÍA 1 DE DICIEMBRE DE 2.009**

---

Sres. Asistentes:

**Alcaldesa:**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>. Carmen Arana Álvarez

**Concejales:**

D. Eduardo Abascal Falces

D. Ignacio Muro Fernández

D<sup>a</sup> Eva María Nestares Hervías

D. Juan José Marrodán Hernández

D. Julián Ángel Preciado López

D. José Ignacio López Caubilla

D. Alberto Peso Hernáiz

D<sup>a</sup>. María Lucía Álvarez Foncea

D<sup>a</sup> Agustina Juárez García

D. José Fernández Crespo

**Secretario:**

D. Rafael Blázquez Callejo

=====

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, siendo las veinte horas del día uno de diciembre de dos mil nueve, se reúnen en primera convocatoria los Sres. Concejales que al margen se expresan, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Carmen Arana Álvarez, al objeto de celebrar la **Sesión Ordinaria** del Pleno del Ayuntamiento a la que previamente han sido citados en forma legal y reglamentaria.

Comprobada la existencia de quórum para la válida constitución del Pleno del Ayuntamiento, la Sra. Alcaldesa declaró abierta la sesión pasando seguidamente a examinar los asuntos comprendidos en el orden del día.

### **I. PARTE RESOLUTIVA.**

**1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA 3 DE NOVIEMBRE DE 2009.**

A la pregunta de la Presidencia de si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación que pueda originar rectificación al acta de la sesión anterior, se responde que no, con lo que se da por aprobada el acta.

**2. APROBACIÓN DE LA CUENTA GENERAL DEL PRESUPUESTO DE 2008 Y REMISIÓN AL TRIBUNAL DE CUENTAS.**

Visto el expediente tramitado para la aprobación de la Cuenta General correspondiente al ejercicio presupuestario de 2008 y teniendo en cuenta:

- Que la Cuenta General, preparada por Secretaría-Intervención y rendida por la Presidencia, está integrada por los documentos a que se refiere el artículo 209 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, de 5 de marzo de 2004.
- Que una vez informadas y sometidas a exposición pública por espacio de quince días mediante publicación de anuncios en el Boletín Oficial de La Rioja nº 128, de 16 de octubre de 2009, en dicho plazo y los ocho siguientes no se ha formulado reclamación alguna.
- Que en la tramitación del expediente se han observado las normas legales establecidas en el artículo 212 del citado Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, de 5 de marzo de 2004 y demás disposiciones legales.
- Que el órgano competente para la aprobación es el Pleno del Ayuntamiento.

El Pleno del Ayuntamiento, por 5 votos a favor, del Grupo Municipal Socialista y 6 en contra (5 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de IZQ ), que representan mayoría absoluta , acuerda:

**PRIMERO.** No aprobar la Cuenta General del presupuesto del Ayuntamiento del ejercicio correspondiente al año 2008, de la que forman parte los documentos reseñados en el artículo 209 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, de 5 de marzo de 2004.

**SEGUNDO.** No obstante, remitir la Cuenta General al Tribunal de Cuentas.

En el presente punto se produjo el siguiente debate:

- El representante del Grupo Municipal Popular manifiesta que hay muchas cosas que habría que aclarar y habría que hacer un Pleno extraordinario para debatir muchas cosas que hay que aclarar como la partida de Estudios y Trabajos técnicos, Atenciones protocolarias, Publicidad y propaganda, Minutas de estudios jurídicos, Valoración y Peritajes, Custodia, depósito y almacenaje, Inversión en infraestructura y terrenos, Edificio de servicio y piscina cubierta, etc. Que hay errores en la denominación de algunas partidas del capítulo 3, páginas 4 y 5, en conceptos y subconceptos, como servicio de grúa, depósito de grúa, licencia de autotaxi, servicio de matadero, etc, al resultar que esos servicios no corresponden porque no existen en la localidad.
- El representante del Grupo Municipal de IZQ manifiesta que sin entrar en si son legales o no estas cuantas, echa en falta un compromiso social en estas cuentas, pues mientras que los gastos de fiestas han aumentado los gastos sociales no. Se ha producido un aumento de ingresos de casi 500.000 euros y ha habido partidas de gastos que no se han podido acometer aduciendo falta de dinero. Hay partidas de gastos que han

aumentado mucho con respecto a 2007, como polideportivos y piscina, cine, agua, luz, etc, que tendrá que ver con el mayor gasto de la puesta en marcha de las piscinas. Está en absoluto desacuerdo con la forma de llevar el gasto pues en la partida de Ayuda al Tercer Mundo, familias, etc. tan solo se ha gastado 2.230 euros de los 26.000 previstos; en la partida de Ayuda a Transeúntes solo se han gastado 112 euros de los 600 previstos; en los gastos de transferencia a la Mancomunidad para servicio de ayuda a domicilio se han gastado 33.331 euros, más que en 2007, pero menos de los 50.000 que se proponían para 2008, menos que municipios como Murillo y Agoncillo que tienen menor población. Sin embargo, en Festejos populares se ha gastado 214.700 euros, que se le hacen cortos, estando previsto 200.000 euros en el presupuesto no aprobado de 2008; en publicidad y propaganda aumenta un 34 % respecto a 2007 que servirá, entre otras cosas, para pagar la publicidad del propio Ayuntamiento en la revista La canela que viene a ser de 500 euros; en prensa, revistas, se ha gastado 9.768 euros, un 48% más de lo previsto; o sea que hay partidas que se pasan y las necesarias se quedan cortas y sin contenido social, por lo que votará no a la aprobación.

- Responde el portavoz del equipo de gobierno y del Grupo Municipal Socialista que la cuenta es un ejercicio de contabilidad y que se refleja lo que se ha gastado e ingresado y tiene que seguir su trámite y remitirlo al Tribunal de cuentas. Que la comparación no se puede hacer entre un ejercicio y otro porque estamos con presupuesto prorrogado de 2006 y hay partidas de gasto que han aumentado como son las que tienen que ver con las piscinas. En cuanto a lo dicho por el grupo de IZQ, se puede decir lo mismo que no se puede comparar con los datos del presupuesto del prorrogado de 2006, en donde hay gastos que no estaban incluidos, como por ejemplo las piscinas, que es normal que haya aumentos en los gastos de energía eléctrica y otros, que lo que se ha gastado en festejos es un 6 y pico por ciento más de lo que se había previsto para 2008, que lo gastado en Ayuda al Tercer Mundo es más que lo que figura en esa partida que ha citado porque el resto está contabilizado en otra partida; los gastos de publicidad han aumentado y es que no se puede comparar con 2006 o 2007, es algo que no viene a cuento.
- El portavoz del Grupo Municipal Popular indica que le llama la atención el gasto de 55.000 euros de equipos y procesos informáticos, calefacción mantenimiento y sin embargo la cuota de mantenimiento de equipos informáticos son 345 por mes; los gastos de piscina cubierta un millón de euros ya sabemos que se han hecho cosas; depósitos y almacenaje saber a que se dedica eso, limpieza y aseo de todas las dependencias, etc., por entrar más en detalle, solo se quiere conocer las cosas que llaman la atención y que estaban esperanzos para verlo en una comisión de Hacienda.
- La Sra. Alcaldesa responde que las facturas de todo siempre van reflejadas en las actas de las Juntas de Gobierno que se les entregan.
- El representante del Grupo Municipal de IZQ, dice que es alucinante oír que las partidas del 0,7% de ayuda al Tercer Mundo están contabilizadas en otras, eso quiere decir que no se contabiliza bien. Que la comparación de gastos la hace con 2007, no con 2006. Que se dice que no hay presupuesto aprobado para unas cosas, pero para otras si que se gasta como en festejos porque está embolsada con otras, que hace poco que se acudió a

contratar un préstamo para gasto corriente, esto es una vía para obtener recursos. Que no ha dicho nada de inversiones, que reclama un compromiso de gasto social; que aunque se haya concedido subvención a Tierra de Hombres, por 8.000 euros etc. no llega ni con eso al gasto de los 26.000 euros previstos en esta partida de ayuda al Tercer Mundo, y que si está mal organizada la contabilidad habrá que ponerse las pilas para que se ponga al gasto correcto en cada partida.

- Replica el portavoz del equipo de gobierno y Grupo Municipal Socialista a lo dicho por el portavoz del Grupo Popular que sobre el gasto de las piscinas ya se hizo la Comisión que se solicitó para ver los gastos sobre todo ello, o sea que ahora no tiene sentido decir que no se saben los gastos. Y a lo dicho por el representante de IZQ que el que tiene que ponerse las pilas es el mismo, que hay gastos que según el fin pueden ir a una partida u otra, lo que no quiere decir que la contabilidad está mal hecha, que en los gastos de fiestas si ha comparado datos con los 175.000 previstos de 2006, que hay partidas que pueden aumentar de gasto gracias a las bolsas de vinculación, que no hay préstamo es una operación de tesorería y la diferencia es muy notable; el compromiso social está mas que claro y se puede comparar con lo previsto en el borrador que se presentó para 2008.

### **3. DACIÓN DE CUENTA DE LA APROBACIÓN DEL CONVENIO LABORAL Y ACUERDO DE FUNCIONARIOS DEL AYUNTAMIENTO.**

Se da cuenta por la Sra. Alcaldesa de que el pasado jueves día 26 se procedió a la firma del Convenio Colectivo que afecta al personal laboral y el Acuerdo que afecta al personal funcionario del Ayuntamiento, con los delegados y representantes sindicales correspondientes, para su entrada en vigor a partir de enero de 2010, con vigencia hasta el año 2012, quedando enterada la Corporación y a su disposición.

Por parte del representante del Grupo Municipal de IZQ se dice que por qué no se ha dado cuenta de esto en una Comisión informativa antes de traerlo a Pleno, a lo que se responde que porque se ha considerado que no era necesario al ser una dación de cuenta.

### **4. ASUNTOS DE URGENCIA**

Antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, la Sra. Alcaldesa pregunta si algún miembro de la Corporación tiene que someter a la consideración del Pleno algún asunto que considere deba someterse por razones de urgencia, a lo que se responde por el representante del Grupo Municipal de IZQ que desea someter al Pleno cuatro mociones de urgencia.

### **URGENCIA 1. MOCIÓN PARA LA IMPULSIÓN DE UN AUTÉNTICO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO.**

Sometida a votación la urgencia de la moción se obtiene el siguiente resultado:

- 6 votos a favor (cinco del Grupo Popular y uno de IZQ.)
- 5 votos en contra del Grupo Socialista.

Por lo tanto, reconocida la urgencia, el representante del Grupo Municipal de IZQ procede a exponer la siguiente moción:

### **“MOCIÓN PARA LA IMPULSIÓN DE UN AUTÉNTICO PRESUPUESTO PARTICIPATIVO**

Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, presenta la siguiente moción para su debate en Pleno:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

En las últimas fechas hemos asistido a otro bochornoso, lamentable y nocivo episodio de “manipulación ciudadana”, protagonizado por el Equipo de Gobierno socialista del Ayuntamiento de Fuenmayor, que nada tiene que ver con la Participación Ciudadana, ni mucho menos con los Presupuestos Participativos.

No es admisible, bajo ningún concepto, que se pretenda sacar tajada política, de una cuestión tan seria, razonable y conveniente, como lo es el Presupuesto Participativo. Realizando un simulacro de este mecanismo con el único objetivo de echar leña al fuego, en el hipotético caso de que no llegásemos a un acuerdo presupuestario, entre el gobierno y la oposición, en el ejercicio del 2010.

Cualquiera que tenga un poco de interés o se haya documentado sobre el tema de los Presupuestos Participativos, sabrá que la situación no se improvisa de la noche a la mañana, sino que es el resultado de un largo proceso en el que mediante la elaboración de un reglamento, se van sucediendo las etapas, creando órganos y mecanismos; realizando una ardua e importante labor didáctica, sin la cual el proceso podría estar abocado al fracaso.

El Presupuesto Participativo es una institución creada con el fin de transformar la vida de los ciudadanos en la medida en la que abre esferas, normalmente restringidas, de toma de decisiones gubernamentales. Es una “escuela” en la cuál los ciudadanos adquieren un conocimiento sobre lo que los gobiernos hacen, sobre lo que los gobiernos no pueden hacer y sobre ellos, ciudadanos, que pueden presentar sus intereses y demandas a los representantes públicos. El Presupuesto Participativo permite la deliberación, la negociación y el control. Con la deliberación se consigue que un conjunto amplio de cuestiones, frecuentemente cuestiones conflictivas, estén en la agenda política. Con la negociación logra que los grupos entiendan mejor como obtienen y qué, durante la fase de planificación del presupuesto. Y el control público aumenta los niveles de transparencia y establece las bases iniciales para el proceso de fiscalización.

El Presupuesto Participativo es un proceso dinámico que intenta adecuarse periódicamente a las necesidades locales, buscando siempre un formato que permita el debate entre los ciudadanos y el Gobierno Municipal.

Por todo ello ha despertado un gran interés en la comunidad científica y en el debate político. Un buen número de ciudades lo utilizan en Brasil desde que comenzase en Porto Alegre en 1989, comenzado un proceso similar en otras partes del mundo, y por supuesto en España (Córdoba, Albacete, San Sebastián, Getafe...).

El Presupuesto Participativo es por tanto una estructura y un proceso de participación basado en tres grandes principios y un conjunto de instituciones que funcionan como mecanismos o canales de participación popular. Los tres principios son:

- ☐ ☐ Todos los ciudadanos tienen derecho a participar.
- ☐ ☐ La participación esta dirigida por una combinación de reglas de democracia directa y de democracia representativa, y se realiza a través de instituciones de funcionamiento regular cuyo régimen interno esta determinado por los participantes: reglamento, órganos de participación y control, etc.
- ☐ ☐ Los recursos son distribuidos de acuerdo a un método objetivo basado en una combinación de criterios generales y de criterios técnicos.

El Presupuesto Participativo presenta muchas posibilidades en muy diversos ámbitos:

#### **A) Políticas**

☐ ☐ La utilización prolongada del presupuesto participativo crea un contexto favorable para estimular un nuevo comportamiento político, lo que supone la lenta formación de un estilo político diferente.

☐ ☐ Se crea un nuevo «espacio público», en donde se encuentran los ciudadanos y el poder ejecutivo, que se convierte en el auténtico centro de decisión. Este es un espacio público totalmente nuevo que permite la emergencia de una ciudadanía más consciente, más crítica y más exigente, distinta de la ciudadanía tradicional, caracterizada por las demandas individuales y las acciones aisladas e improductivas.

☐ ☐ Produce entre la población un aprendizaje democrático, comenzando a acostumbrarse a negociaciones intensas, a tratar personalmente con las autoridades municipales y a plantear cuestiones complejas relacionadas con el presupuesto y sus mecanismos. Como resultado, se empieza a formar una colectividad ciudadana. Este aprendizaje político no se aplica solamente a los ciudadanos sino también a las organizaciones comunitarias y a las autoridades públicas. Todos ellos deben aprender que el foco principal debe ser el pueblo en su conjunto y que las demandas deben ajustarse a un conjunto de prioridades.

☐ ☐ Aumenta el nivel de práctica política.

☐ ☐ El debate democrático ya no supone la idea de modelos competitivos de democracia.

☐ ☐ La adopción de esta nueva herramienta de participación ciudadana permite recuperar uno de los valores fundamentales de la práctica democrática: la legitimidad social de las decisiones

☐ ☐ Provoca un impacto no sólo sobre las políticas públicas sino también sobre la dinámica política del municipio.

□□Aumenta los niveles de transparencia. La ciudadanía conoce de esta forma perfectamente la disponibilidad que existe de los recursos y ello crea la sensación, compartida por muchas personas, de la existencia de una relación correcta entre los impuestos y los beneficios conseguidos por la ciudadanía. Permitiendo establecer una mayor confianza entre los diferentes actores y crear un clima de cooperación y mutuo respeto entre el gobierno local y la sociedad.

□□Crea un instrumento de control social. El seguimiento de las actividades del poder público, generalmente hechas sin transparencia, haciéndolas públicas por medio de la presión social y los medios legales, el logro de decisiones a favor de las necesidades de la mayoría y la fiscalización de la utilización de los recursos, son elementos del proceso que empieza a cumplirse.

### **B) Legales**

□□La Ley 57/2003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local que entró en vigor el 1 de enero de ese año, permite crear un marco legal para la participación territorial de los ciudadanos en el presupuesto, inexistente hasta ahora en la legislación española.

### **C) Administrativas**

□□Permite (teóricamente) la optimización del uso de los recursos escasos.

□□Existe una mayor concordancia entre los servicios públicos que quieren los ciudadanos y los que facilita el ayuntamiento.

□□Crece el número de “ojos externos” que inspeccionan las acciones del gobierno municipal.

□□Los servicios de los funcionarios son más valorados por los ciudadanos, como resultado de una relación más estrecha entre los grupos sociales y los funcionarios públicos.

□□Los técnicos tienen mayor autonomía e independencia para emitir opiniones especializadas sobre materias técnicas. Curiosamente el funcionamiento del presupuesto participativo hace que los funcionarios se sientan más aislados y protegidos de las presiones no sólo de los políticos sino también de los intereses privados, al estar más expuestos ante la sociedad. La razón es simple: existen reglas claras y públicamente controladas que deben ser seguidas en el proceso de formulación presupuestario.

□□Al ser un proceso autorregulado tiene gran capacidad de variación y adaptabilidad a diversos ambientes. La autorregulación da a los actores que participan amplia capacidad de rediseñar su formato, lo que difícilmente ocurre con otros formatos institucionales.

La propuesta que el concejal de hacienda ha realizado a bombo y platillo, con toda la maquinaria propagandística a su alcance, es indigna de ser mencionada, ni siquiera de pasada, como presupuesto participativo. No cumple ni de lejos ni los principios, ni los objetivos comentados en párrafos anteriores. Más aún, podría resultar contraproducente para instaurar unos auténticos Presupuestos Participativos, en el sentido de generar falsas expectativas entre los vecinos, sin haber creado previamente los mecanismos de debate y control adecuados, que garantizan el proceso participativo, tal y como se ha realizado concienzuda y pausadamente allí donde con mucho trabajo se han puesto en marcha.

Esta ocurrencia envenenada, emparentada con la decisión en el 2008 de aprobar los presupuestos en ausencia de un concejal; o con el abandono de la negociación en el presupuesto del 2009, cuando apareció en escena el Plan E;

no deja de ser una maniobra en un intento más de presión y chantaje a la oposición, comenzando la casa por el tejado, bajo el ideario de: “o estáis con nosotros, o estáis contra el pueblo”.

Durante la pasada legislatura, I.U. puso de manifiesto en el Equipo de Gobierno, la posibilidad de iniciar el proceso que intentase poner en marcha los presupuestos participativos en Fuenmayor. La discusión se zanjó con un rotundo **NO**, incluso con el exabrupto de algún concejal socialista de que: **“en mi concejalía no mete nadie la mano”**.

En la presente legislatura, el propio concejal de hacienda del PSOE, cuando desde IU hemos trasladado alguna inquietud vecinal durante algún pleno, ha manifestado que: **“los vecinos nos han dado la mayoría y nosotros somos los que gobernamos”**. En una clara muestra de desacreditación y desprecio ante la opinión de algunos vecinos.

Son numerosos los detalles que delatan al Equipo de Gobierno socialista, en su nula disposición de aplicar un sistema de Democracia Participativa que incluyese los Presupuestos Participativos:

- Intentan poner en marcha una iniciativa como esta, sin ni siquiera hacer una mínima campaña de explicación del sistema presupuestario, de la mecánica del sistema, de los procesos que requiere, sin reglamento que los ordene ; sin ni siquiera dar a conocer las partidas económicas de las que se dispone para afrontar los gastos, etc., etc., etc. Mejor dicho: de manera absolutamente improvisada, semanas después del anuncio en los medios para la presentación de propuestas, convocan una reunión que no había sido anunciada inicialmente, con un contenido extraordinariamente difuso. Todo es precipitado, improvisado y chapucero.
- Resulta una paradoja preocupante, que los concejales de la Oposición nos enteremos por la calle de iniciativas como esta de los Presupuestos Participativos, enajenaciones de parcelas, inauguraciones, propuestas diversas, etc. En las que el Equipo de Gobierno socialista ningunea y posterga a los concejales de la Oposición, sin hacer uso de mecanismos democráticos a su alcance, como lo son las Comisiones Informativas de las distintas áreas municipales, etc. Esto no es ejemplo de una gestión transparente, cualidad principal a la hora de poner en marcha un Presupuesto Participativo.
- El Gobierno socialista ha despreciado en varias ocasiones, iniciativas populares diversas, alguna de las cuales acompañada de hasta cuatrocientas firmas; y sin embargo, ahora, en un frenesí irrefrenable de aperturismo participativo cósmico, otorga engañosamente la voz a aquellos a los que, en otras ocasiones, no quiso ni oír.
- El Gobierno socialista ha rehusado poner en marcha numerosas mociones propuestas por los concejales de la oposición, a pesar de ser aprobadas por mayoría, con la peregrina y antidemocrática excusa de no ser vinculantes. ¿Acaso ahora, si vamos a tener la seguridad de que las propuestas realizadas por los vecinos, serán vinculantes?
- Nunca en la historia reciente, se ha permitido la participación del público asistente a los plenos, tal y como contempla la Ley vigente. ¿Así entiende la Participación Ciudadana el Gobierno socialista?
- No se ha puesto en marcha el debate del estado del municipio, como mecanismo de transparencia y control de gestión; prometido por el PSOE



en sus campañas electorales, y demandado con frecuencia desde IU. ¿A que tienen miedo? ¿Tienen algo que ocultar?

- Cuando desde IU hemos planteado la posibilidad de realizar una consulta a los vecinos, mecanismo contemplado en los reglamentos de las poblaciones donde tienen aplicado el Presupuesto Participativo, como por ejemplo cuando propusimos consultar a los vecinos la prioridad entre piscina o guardería, la respuesta fue que: “la obra estaba en su programa, y habían sido elegidos por mayoría”. ¿A que viene el repentino interés actual por la opinión de los vecinos?
- Si de lo que se trata es consultar a los vecinos para que aporten su opinión, sobre una parte del presupuesto como es el apartado de inversiones, existe una magnífica oportunidad de poner en marcha esa iniciativa. El Gobierno de España, a través del FEIL para 2010, va a subvencionar obras a realizar en nuestro municipio. Sin necesidad de esperar a la aprobación del presupuesto del 2010, el Equipo de Gobierno de nuestro Ayuntamiento, podría poner en marcha las iniciativas de los vecinos, con el dinero del FEIL 2010. ¿Por qué no se posibilita esta opción, que tiene asignada una partida económica asegurada? ¿Porque no se ha consultado al pueblo sobre las obras realizadas este año 2009, con dinero del Estado?
- Ha habido temporadas, en las que la Alcaldesa, llevando hasta el extremo sus atribuciones como tal, en un alarde más propio del absolutismo que de un sistema democrático, ha dejado fuera del orden del día de los plenos propuestas o mociones planteadas por I.U. ¿Acaso ahora si quiere escuchar al 10% del pueblo, mientras que no hace mucho tiempo trataba de silenciar a su representante?

Desde I.U. siempre hemos apostado por un sistema de Democracia Participativa, en el que tuviera cabida la consolidación del Presupuesto Participativo. En este sentido, pensamos que sería beneficioso para la participación, complicidad e implicación de los vecinos en los asuntos municipales, la puesta en marcha de los Presupuestos Participativos. Pero no de forma chapucera, improvisada y precipitada, sino con un proceso lógico, sereno y concienzudo, que permita un correcto y ordenado funcionamiento, para poner de manifiesto todos los beneficios, que sin duda ofrece un proceso de esta naturaleza.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, propone al Pleno del Ayuntamiento que adopte la siguiente:

### **PROPUESTA DE ACUERDO**

Que el Ayuntamiento de Fuenmayor impulse la puesta en marcha de un auténtico Presupuesto Participativo, en el marco de una verdadera Democracia Participativa, en el que:

- ☐ ☐ Todos los vecinos tengan derecho a participar.
- ☐ ☐ La participación esté dirigida por reglas, y se realice a través de instituciones de funcionamiento regular cuyo régimen interno esté determinado por los participantes: reglamento, órganos de participación y control, etc.

□□ Los recursos sean distribuidos de acuerdo a un método objetivo basado en una combinación de criterios generales y de criterios técnicos.”

Finalizada la lectura de la moción, la Sra. Alcaldesa da la palabra a los distintos portavoces, quienes manifiestan lo siguiente:

- El portavoz del Grupo Municipal Popular dice que lo que ha llegado a casa es un buzón de sugerencias, no sabemos nada de lo que se va a hacer con esto y hay que participar en donde tienen que ir distribuidos los gastos del Ayuntamiento.
- El portavoz del equipo de gobierno y Grupo Municipal Socialista dice que solo ve odio y mentiras en lo que dice la moción y le da tristeza oír esto. Que el PSOE ya llevaba el presupuesto participativo en su programa, ya en 2007 se quiso poner en marcha con una cantidad de 50.000 euros para presupuesto participativo y voto en contra de ello. Ahora no se ha puesto límites, se busca que opinen los vecinos para ponerlo en el presupuesto. Se pregunta por qué le parece mal si lo que se quiere es que el presupuesto lo hagan los vecinos. Es novedoso lo que se ha hecho y se ha ido más allá de destinar una parte y se quiere recoger lo que los vecinos digan.
- Replica el portavoz del Grupo Municipal de IZQ que no cabe hablar de odio y mentira en este apartado. Que se mire a ver si se parece en algo lo dicho en la moción con lo que se pretende con este presupuesto participativo para ver lo que es un presupuesto participativo. Si no quisiera presupuesto participativo como iba a traer esta moción al pleno, lo que no hay que hacer es llamar presupuesto participativo a lo que no lo es. Tiene que haber un reglamento, órganos de gestión y control y sobre todo debate. Si el grupo Socialista está interesado en un presupuesto participativo que vote si a la moción para poner en marcha un presupuesto participativo como mandan los cánones. Si se lleva tiempo trabajando en el presupuesto de 2010, por qué no se ha dicho antes a la gente y a las asociaciones. Hay que debatir sobre cuanto se va a asignar, en que conceptos, etc.,etc, no se puede poner en marcha de la noche a la mañana con un mes de antelación.
- Replica el portavoz del Grupo Municipal Socialista que como puede pedir votar a favor de la moción con las acusaciones realizadas en la misma. Se quiere llevar a cabo lo que se dijo en la reunión en la que se presentó el presupuesto participativo en donde se dio información y no intoxicación, y le ve con miedo que este presupuesto participativo se lleve a cabo con la participación de los vecinos, porque aquí se va más allá de lo que se hace en otros sitios de repartir la tarta del gasto.
- Replica al representante del Grupo de IZQ que se trata de debatir, no de repartir la tarta, propone enmendar la moción dispuesto a eliminar todo lo previo de la moción que pueda ser molesto y que se acepte lo que es la propuesta de la moción.
- Replica al representante del Grupo Municipal Socialista que el hecho de que se apruebe o no esta moción no tiene que ver con que se haga presupuesto participativo.
- Insiste el representante del Grupo de IZQ que si por el Grupo Socialista se quiere un presupuesto participativo retira todo lo que pueda ser ofensivo de la moción y vote la propuesta.

- Contesta el representante del Grupo Municipal Socialista que como puede preguntar si se quiere un presupuesto participativo si ya se está poniendo en marcha y que si presenta otra moción en debida forma y letra con educación y respeto votará si a esa moción.
- Insiste el representante del Grupo de IZQ en que está dispuesto a retirar de la moción lo que se pueda considerar molesto dejando únicamente lo que es la propuesta para el equipo de gobierno vote si a la moción.

Tras considerar debatido el asunto, se procede a la votación, obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 6, (5 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de IZQ).  
 Votos en contra: 5, del Grupo Municipal Socialista.

En consecuencia, queda aprobada la moción precedente.

## **URGENCIA 2. MOCIÓN SOBRE LA CONTRATACIÓN DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA MUNICIPAL DE DEPORTES.**

Sometida a votación la urgencia de la moción se obtiene el siguiente resultado:

- 6 votos a favor (cinco del Grupo Popular y uno de IZQ.)
- 5 votos en contra del Grupo Socialista.

Por lo tanto, reconocida la urgencia, el representante del Grupo Municipal de IZQ procede a exponer la siguiente moción:

### **“MOCIÓN CONTRATACIÓN DE LOS PROFESORES DE LA E.M.D.**

Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, presenta la siguiente moción para su debate en Pleno:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

El deporte entendido como actividad motriz representa un fundamento y una condición importante, no sólo para el desarrollo físico, sino también para el desarrollo intelectual y socioafectivo, con una importante repercusión sobre todas las dimensiones del ser humano.

Al hablar de los efectos del deporte sobre la salud, es importante mencionar que éste se entiende como ejercicio regular, como un hábito de vida, practicado de manera sistemática y sostenida. Hacerlo de manera esporádica, si bien es mejor que nada, no llega a tener suficiente trascendencia sobre el organismo ni sobre la mente.

La práctica deportiva regular, produce innumerables beneficios en todos los estratos de población, por lo que es de vital importancia, que desde los ayuntamientos y resto de administraciones, se realice un notable esfuerzo encaminado a facilitar e inducir a los vecinos a la realización de deporte.

Así lo entendemos desde el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes, primera formación política de Fuenmayor que incluyó en sus programas electorales la creación de una Escuela Municipal de Deportes, como núcleo dinamizador de la práctica deportiva de los vecinos. Posteriormente desarrollada por el Gobierno socialista del municipio.

Tras unos años de implantación, al día de hoy podemos considerar consolidada la E.M.D., con algunas cuestiones manifiestamente mejorables, como son: el abandono en la práctica deportiva de la niñez a la juventud, la escasa implantación de clubs deportivos, la pobre representación local en los deportes colectivos reglados, o la conflictiva contratación de algunos profesores, entre otras.

Inciendiando en esté último asunto, desde IZQ siempre hemos reclamado una contratación del profesorado, realizada con absoluta transparencia, para que todos los pagos realizados desde el Ayuntamiento, tengan su correspondiente repercusión fiscal y con la S.S., con absoluta regularidad. Tal y como debe ser preceptivo de forma ejemplar, desde una administración como el Ayuntamiento. No es admisible bajo ningún concepto, que al día de hoy, una parte del profesorado de la E.M.D., pueda recibir del Ayuntamiento de Fuenmayor una asignación económica por el desarrollo de sus servicios, sin realizar pago alguno ni a la S.S., ni a la Hacienda pública.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, propone al Pleno del Ayuntamiento que adopte la siguiente:

### **PROPUESTA DE ACUERDO**

Que todo el profesorado de la Escuela Municipal de Deportes de Fuenmayor, tenga un sistema de contratación (relación comercial empresarial, contratación directa, etc.), mediante el cual se satisfagan las obligaciones fiscales y de S.S. debidamente.“

Finalizada la lectura de la moción, la Sra. Alcaldesa da la palabra a los distintos portavoces, quienes manifiestan lo siguiente:

- El portavoz del Grupo Municipal Popular dice que una escuela municipal de deporte es interesante pero no tiene conocimiento de que número de niños son necesarios para ver la necesidad de profesor, que siempre ha de ser con contrato a persona o empresa, y siempre con seguridad social y retención para el pago a Hacienda de IRPF, todo organismo público está obligado a hacer las retenciones para el pago del impuesto sobre la renta y pagar el IVA.
- El portavoz del Grupo Municipal Socialista indica que hay 460 personas practicantes de actividades deportivas y que todas las contrataciones son legales, por lo que votará en contra de la moción.
- El representante del Grupo Municipal de IZQ dice que hay que hacer historia para ver como ha ido evolucionando todo lo relacionado con estas prácticas de contratación que al principio no se hacían porque se decía que en ese caso nadie quería venir a realizar esta actividad y hoy prácticamente todos los profesores tienen su contratación, de forma directa o mediante

empresa, pero quedan 3 o 4 casos que no, y uno es el fútbol y precisamente esta persona está relacionada con el Sr. Abascal, el pago se hace al club Tedeón de Navarrete y no hay ningún acuerdo con el club, y esta actividad se podría contratar con nómina, con Seguridad Social y retención de Hacienda.

- Replica el representante del Grupo Municipal Socialista diciendo que todo lo que se hace a través de la escuela municipal de deporte es legal y transparente, que no va a entrar en su juego sucio y mucho menos en el tema personal.
- Insiste el representante de IZQ en que esos acuerdos con el club de fútbol no existen, y que si se quiere poner todo legal que se contrate al hermano del Sr. Abascal y a los otros monitores y que no tiene nada de tema personal.

Tras considerar debatido el asunto, se procede a la votación, obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 6 (5 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de IZQ).

Votos en contra: 5, del Grupo Municipal Socialista.

En consecuencia, queda aprobada la moción precedente.

### **URGENCIA 3. MOCIÓN POR LA DEFENSA DEL SECTOR AGRARIO.**

Sometida a votación la urgencia de la moción se obtiene el siguiente resultado:

- 6 votos a favor (cinco del Grupo Popular y uno de IZQ.)
- 5 votos en contra del Grupo Socialista.

Por lo tanto, reconocida la urgencia, el representante del Grupo Municipal de IZQ procede a exponer la siguiente moción:

#### **“MOCIÓN POR LA DEFENSA DEL SECTOR AGRARIO**

Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, presenta la siguiente moción para su debate en Pleno:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Los días 20 y 21 de noviembre, el sector agrario convocó un paro general agrario, consiguiendo una movilización sin precedentes, y con el apoyo de todos los sindicatos unidos.

La problemática del campo en los últimos tiempos puede resumirse en una sola frase: falta de rentabilidad de las explotaciones. Hoy podemos decir que todos los sectores están en crisis, desde el lácteo hasta el cerealista pasando por el vino, frutas y hortalizas, ovino, porcino....Si profundizamos un poco, no cabe duda que la grave situación por la que atraviesa el sector agrario tiene su origen en una profunda crisis de mercado con precios de nuestros productos hundidos y costes de producción disparados.

Fuenmayor ha sido una localidad en la que uno de los pilares básicos de la economía local ha sido históricamente la agricultura, por lo que desde el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes, entendemos absolutamente necesario el apoyo al sector agrario de la localidad.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, propone al Pleno del Ayuntamiento que adopte la siguiente:

### **PROPUESTA DE ACUERDO**

Solicitar a los Gobiernos autonómico y de la nación el apoyo al sector agrario, con la siguiente tabla reivindicativa:

1. Precios justos para los productos agrarios y regulación de los mercados agrarios.
2. Mayor transparencia en los precios de los insumos agrarios (abonos, electricidad, gasóleo, fitosanitarios, plásticos, piensos...) y revisión del marco regulatorio de la electricidad para las explotaciones agrarias.
3. Por una fiscalidad adecuada: incrementos del IVA compensatorio al sector ganadero, aplicación del IVA reducido a los insumos agrarios, puesta en marcha del gasóleo profesional.
4. Es necesario un plan de financiación y refinanciación del sector agrario.
5. Establecimiento de una PAC sólida, más allá del 2013 con un presupuesto actualizado.
6. Por un verdadero plan de apoyo a las energías renovables que tenga una de sus bases en el sector agrario.
7. Apoyo decidido al sector agrícola y ganadero de cara a la adaptación a las consecuencias derivadas del cambio climático.
8. Puesta en marcha de un plan de concentración de la oferta e integración cooperativa, que permita evolucionar hacia un modelo de cooperativismo dimensionado y competitivo.

De esta moción he de darse traslado a: Comisión de Medio Ambiente, Agricultura y Pesca del Congreso de los Diputados, Consejería de Agricultura del Gobierno de La Rioja y organizaciones agrarias convocantes de la protesta.“

Finalizada la lectura de la moción, la Sra. Alcaldesa da la palabra a los distintos portavoces, quienes manifiestan lo siguiente:

- El portavoz del Grupo Municipal Popular dice que su grupo está a favor de la moción y que a ver si sirve para algo.
- El portavoz del Grupo Municipal Socialista dice que su grupo está de acuerdo con la moción.

Tras considerar debatido el asunto, se procede a la votación, obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 11 (5 del Grupo Municipal Socialista; 5 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de IZQ).

En consecuencia, queda aprobada la moción precedente con el voto de la totalidad de los miembros que componen la Corporación.

#### **URGENCIA 4. MOCIÓN CON MOTIVO DEL 1 DE DICIEMBRE, DIA INTERNACIONAL CONTRA EL VIH/SIDA .**

Sometida a votación la urgencia de la moción se obtiene el siguiente resultado:

- 6 votos a favor (cinco del Grupo Popular y uno de IZQ.)
- 5 votos en contra del Grupo Socialista.

Por lo tanto, reconocida la urgencia, el representante del Grupo Municipal de IZQ procede a exponer la siguiente moción:

Sometida a votación la urgencia de la moción se obtiene el siguiente resultado:

- 6 votos a favor (cinco del Grupo Popular y uno de IZQ.)
- 5 votos en contra del Grupo Socialista.

Por lo tanto, reconocida la urgencia, el representante del Grupo Municipal de IZQ procede a exponer la siguiente moción:

#### **“MOCION CON MOTIVO DEL 1 DE DICIEMBRE, DIA INTERNACIONAL CONTRA EL VIH/SIDA)**

Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, presenta la siguiente moción para su debate en Pleno:

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Este 1 de diciembre, desde el Grupo Municipal de IZQ. en el Ayuntamiento de Fuenmayor queremos afirmar nuestro compromiso con la lucha contra el VIH/sida.

Los últimos datos epidemiológicos de ONUSIDA son esperanzadores: ha habido un descenso del 17% en nuevos contagios durante los últimos ocho años. Estas cifras son responsabilidad, en gran medida, de las políticas de prevención. Por ello, ésta debe ir acorde con la realidad en la que se trabaja, contemplando los fenómenos que inciden en la aparición de nuevos casos como: la disminución de la edad a la que se tiene la primera relación sexual, repunte del uso de drogas por vía intravenosa, etc.

Por otro lado, el acceso a los tratamientos antirretrovirales significa un aumento más que considerable de la esperanza de vida de los y las afectadas por VIH/sida. Esto ha hecho que aumente la prevalencia de la enfermedad, hoy en día se estima que hay 33'4 millones de personas afectadas en el Mundo.

Otro aspecto, más importante si cabe que el epidemiológico, es el social. Las personas seropositivas sufren la estigmatización y el rechazo asociado al virus y a la enfermedad.

Mientras no dejemos de asociar VIH/Sida a determinados colectivos sociales (LGTBi, personas prostituidas y/o drogodependientes), asumiendo que es algo que nos afecta a todos y todas por igual (independientemente de nuestro sexo, clase social, orientación sexual o color de piel), no podremos disfrutar de una sociedad en la que convivamos desde el respeto y la tolerancia.

Para el desarrollo de una buena política de prevención y sensibilización, se hace necesario contar con apoyo institucional, dotando de medios y recursos a las asociaciones que trabajan en el sector.

Desde el Grupo Municipal de IZQ., reivindicamos el apoyo de las instituciones publicas, tanto estatales como del Gobierno de La Rioja y el Ayuntamiento de Fuenmayor, donde vemos necesario una coordinación más eficiente que repercuta satisfactoriamente en beneficios para todos.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, propone al Pleno del Ayuntamiento que adopte las siguientes:

## **PROPUESTAS DE ACUERDO**

1. El Ayuntamiento de Fuenmayor expresa tanto su solidaridad con todos las personas portadores del VIH como su disposición para luchar contra la expansión de la pandemia.



2. Instar al Gobierno Municipal a la adopción de las medidas necesarias para la realización de actividades en los centros educativos de nuestro municipio que promuevan el conocimiento del VIH-SIDA, sus medios de transmisión, respeto y solidaridad con las personas portadoras y conocimiento de los mecanismos de preservación del contagio.

3. Instar al Gobierno Municipal a la adopción de medidas necesarias para que se pongan a disposición de los vecinos de Fuenmayor preservativos masculinos y femeninos en los centros educativos, dependencias públicas, centros sociales y juveniles, locales privados de ocio, etc.

4. Instar al Gobierno de La Rioja a que garantice en la asistencia sanitaria al acceso a retrovirales a todas las personas afectadas, incluidos extranjeros, refugiados e inmigrantes. Ahora más que nunca, es necesario, tres de cada cuatro diagnósticos nuevos, corresponde a un inmigrante.

5. Instar al Gobierno de La Rioja al fomento y accesibilidad a la prueba rápida de VIH-SIDA de manera anónima y gratuita, mediante campañas de concienciación y sensibilización.

6. Instar al Gobierno de la Nación a que presione a las multinacionales farmacéuticas, en el ámbito de las relaciones internacionales y la cooperación al desarrollo, abriendo líneas centradas en la fabricación y distribución de medicamentos genéricos para el Tercer Mundo.“

Finalizada la lectura de la moción, la Sra. Alcaldesa da la palabra a los distintos portavoces, quienes manifiestan lo siguiente:

- El portavoz del Grupo Municipal Popular dice que sobre este asunto a medida que se ha tenido más conocimiento de la enfermedad se han podido tomar medidas y se está mejorando mucho el panorama de los pacientes; se tiende a que se tenga acceso a los retrovirales aunque son carísimos; la política de medicamentos tiende a que se tenga acceso a los medicamentos, existe en Logroño una asociación presidida por un médico y se facilita la medicación. Hay que estar a favor de esto porque es algo que afecta a toda la sociedad, por lo que están de acuerdo con la moción.
- El portavoz del Grupo Municipal Socialista indica que están de acuerdo con la moción, pero sería mejor haberla tenido antes para poder analizarla con más detalle para ver las medidas para valorarla y analizarla, por lo que se van a abstener.
- Replica el representante del Grupo de IZQ que está de acuerdo con lo manifestado por el portavoz del Grupo Municipal Popular y con respecto a lo indicado por el Grupo Socialista dice que es perfectamente legal presentar la moción por vía de urgencia y que ésta le ha llegado de un colectivo interesado, fuera de tiempo, porque ya se había hecho la convocatoria del pleno; que cuesta mucho trabajo hacer las mociones y que no ha podido hacerlo antes.

Tras considerar debatido el asunto, se procede a la votación, obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 6, (5 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de IZQ).  
Abstenciones: 5, del Grupo Municipal Socialista.

En consecuencia, queda aprobada la moción precedente.

## **II. CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.**

### **1. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Por el portavoz del grupo socialista se pasa a contestar las preguntas que en la sesión anterior quedaron sin responder:

A las preguntas que fueron formuladas por D. José Fernández, se responde lo siguiente:

1. A la pregunta sobre depuradora: Se han recibido los análisis del año y los parámetros son normales.
2. A la pregunta sobre mejoras carreteras: Al Equipo de Gobierno le preocupa y mucho la seguridad de nuestros vecinos. Prueba de ello son las numerosas ocasiones en que así se ha manifestado a los responsables de Obras Públicas y se les han solicitado todo tipo de mejoras de las travesías pero es cada vez más palpable que el Gobierno de La Rioja no trata igual a todos los riojanos. Ellos sabrán porqué. Y Ud. sabrá porqué pretende responsabilizarnos a nosotros y no al Gobierno de La Rioja al cual defiende una y otra vez.
3. A la pregunta sobre 1% cultural: Para poder acogerse a esa subvención, el bien a subvencionar debe ser un Bien de Interés Cultural. Quizás si el Ayuntamiento adquiere algún día La Fonda pueda solicitar esa ayuda, algo a lo que Ud. siempre se ha opuesto.
4. A la pregunta sobre la crisis: Siempre trabajamos pensando en dar un impulso económico al pueblo facilitando la instalación de empresas, ampliando suelo industrial,...dando el apoyo que pueda permitir una mejor y más amplia oferta de trabajo para los vecinos. En cuanto al sueldo de la alcaldesa, partiendo del dato de que su sueldo es menor que el de varios funcionarios y siempre se ha tratado como el de cualquier otro empleado municipal, seguirá en la misma línea, como el de todos los trabajadores municipales.
5. A la pregunta sobre número de parados a octubre 2009: 171 parados.
6. A la pregunta sobre pabellón, SEPES, AGE, Guardería: No hay novedades.
7. A la pregunta sobre horas piscina y pliego: Lo entendemos correcto.
8. A la pregunta sobre escrito GADE: Lo tiene a su disposición en las oficinas como le hemos dicho en varias ocasiones, yo mismo en este pleno.
9. A la pregunta sobre los guardaviñas: Preparado para llevarlo a comisión.
10. A la pregunta sobre Plan E: Nos alegramos mucho de que el Gobierno de España vuelva a dar a Fuenmayor un dinero directamente para que

podamos seguir invirtiendo en obras importantes. Dependiendo de qué obras puedan encajar en esta nuevo plan, se llevarán a cabo adjudicándolas desde el órgano competente, con toda legalidad como siempre. Quizás lo que a Ud. le duele no es tanto qué obras se harán sino el hecho de que se haga cualquier obra.

11. A la pregunta sobre presupuestos: Preparándolo tras recibir las propuestas de los vecinos. Espero que Vd. esté trabando en ellos
12. A la pregunta sobre punto limpio: Lo retira una empresa especializada.
13. A la pregunta sobre césped: Su afirmación está tergiversada.
14. A la pregunta sobre mirador: Las plantaciones se llevaron a cabo con vegetación autóctona que no necesitara mantenimiento pero la sequía sin precedentes de este año ha sido nefasta.
15. A la pregunta sobre convenio IES: Los alumnos del IES dan clases prácticas en los jardines públicos con la inestimable colaboración de la empresa de mantenimiento de los mismos. A dicha empresa le supone un trabajo extra ya que los alumnos, al estar aprendiendo, no hacen correctamente los trabajos. Agradecemos a la empresa su colaboración.
16. A la pregunta sobre senda verde: Como ya hemos dicho, la sequía ha afectado negativamente.
17. A la pregunta sobre préstamo: Lo que se ha hecho es una operación de tesorería y por supuesto la recaudación habrá aumentado pero los gastos también.
18. A la pregunta sobre actas de las Juntas: Las actas se entregan tras su aprobación pero los acuerdos adoptados inician su trámite inmediatamente tras la aprobación del mismo.
19. A la pregunta sobre debate del municipio: Este Equipo de Gobierno cumple con todas las obligaciones que tiene pero no tiene porqué hacer lo que no le corresponde.
20. A la pregunta sobre los folletos de la iglesia: Estamos muy satisfechos de cómo han quedado los folletos turísticos sobre nuestro pueblo, tanto el general como el de la iglesia, han gustado mucho a todo el mundo menos a Ud.

Seguidamente se da respuesta a las preguntas que han sido formuladas por escrito, por el Grupo Municipal Popular:

1. A la pregunta sobre importe del gasto en 2008 por arreglo de caminos, se responde, que ya lo tienen en la liquidación.
2. A la pregunta sobre importe del gasto en 2009 por arreglo de caminos, se responde, que aún no ha terminado el año por tanto no está disponible ese dato.
3. A la pregunta sobre el importe de la factura registrada con el número 874, se responde, ninguno, no existe esa factura.
4. A la pregunta sobre el importe de la factura registrada con el número 872, se responde, ninguno, no existe esa factura.
5. A la pregunta sobre el importe recaudado por el cobro del IAE en 2009, se responde, que aún no ha terminado el año por lo que no se dispone del dato.

6. A la pregunta sobre el importe recaudado por el cobro del IAE en 2008, se responde, que ya lo tienen en la liquidación.
7. A la pregunta sobre el importe recaudado por el cobro del IAE en 2007, se responde, que ya lo tienen en la liquidación.
8. A la pregunta sobre el importe recaudado por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana en 2009, se responde que aún no ha terminado el año.
9. A la pregunta sobre el importe recaudado por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana en 2008, se responde que ya lo tienen en la liquidación.
10. A la pregunta sobre el importe recaudado por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Urbana en 2007, se responde que ya lo tienen en la liquidación.
11. A la pregunta sobre el importe recaudado por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Rústica en 2009, se responde que aún no ha terminado el año.
12. A la pregunta sobre el importe recaudado por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Rústica en 2008, se responde que ya lo tienen en la liquidación.
13. A la pregunta sobre el importe recaudado por el Impuesto sobre Bienes Inmuebles de Rústica en 2007, se responde que ya lo tienen en la liquidación.
14. A la pregunta sobre el importe recaudado por la Tasa de recogida de basura en 2009, se responde que aún no ha terminado el año.
15. A la pregunta sobre el importe recaudado por la Tasa de recogida de basura en 2008, se responde que ya lo tienen en la liquidación.
16. A la pregunta sobre el importe recaudado por la Tasa de recogida de basura en 2007, se responde que ya lo tienen en la liquidación.
17. A la pregunta sobre el importe recaudado por la Tasa de caminos en 2009, se responde que ya sabrán Vds. que no existe esta tasa hace años.
18. A la pregunta sobre el importe recaudado por la Tasa de caminos en 2008, se responde que ya sabrán Vds. que no existe esta tasa hace años.
19. A la pregunta sobre el importe recaudado por la Tasa de caminos en 2007, se responde que ya sabrán Vds. que no existe esta tasa hace años.
20. A la pregunta de quien utiliza los teléfono móviles pagados en la factura de 1 de agosto de 2009, registrada con el número 780, se responde que 5 de los Concejales del Equipo de Gobierno, 3 de los empleados municipales, 2 de la centralita y 1 del depósito del agua.
21. A la pregunta de quien utiliza los teléfono móviles pagados en la factura de 1 de septiembre de 2009, registrada con el número 884, se responde que 5 de los Concejales del Equipo de Gobierno, 3 de los empleados municipales, 2 de la centralita y 1 del depósito del agua.
22. A la pregunta sobre los créditos bancarios, se responde:
  - Nombre de la entidad o entidades con la que se ha suscrito la póliza: IBERCAJA
  - Importe de cada uno de ellos: sólo hay uno de 1.500.000 €.
  - Fecha de suscripción: 14/05/2007.

- Periodo de duración: 31/05/2022.
- Periodicidad en la liquidación de la amortización y de los intereses: Trimestral.
- Cantidad pagada de cada uno de ellos a fecha 1 de diciembre de 2009: 57.692,30 €.
- Cantidad pendiente de cada uno de ellos a fecha 1 de diciembre de 2009: 1.442.307,70 €.

Una vez respondidas las preguntas se pasa al turno de formulación de nuevas preguntas:

Por D. Julián Ángel Preciado López, se plantean las siguientes preguntas:

1. Sobre el estado lamentable en que se encuentra el mirador del río Ebro y que actuaciones se van a hacer con la vegetación, el panel informativo, y la rampa de grava que está peligrosa.
2. Si existe póliza de seguro de accidentes que cubra los riesgos de los alumnos del Instituto que realizan prácticas en los jardines municipales.
3. Que tipo de acciones se van a solicitar en el Plan E para el 2010.

Por D. José Fernández Crespo, se plantean las siguientes preguntas:

1. Si conoce la Sra. Alcaldesa que el Reglamento de Organización y Funcionamiento, en su artículo 97.6 define lo que es un ruego y si lo conoce por que trata de definir como han de realizarse o manifestarse los ruegos y se subroga competencias sobre ello que no tiene atribuidas de definir como tiene que ser un ruego.
2. Como va el desarrollo del Sector S-13, que no se sabe nada de ello después de dos meses o tres en que se dio cuenta de su tramitación.
3. Sobre la marquesina de la parada del autobús. Si se entiende que con una frecuencia de 20 minutos de paso de autobús es suficiente con una marquesina, o sería necesario que haya dos y si es así a que se espera para definir su ubicación y solicitarla al Gobierno de La Rioja.
4. Sobre el camino de la Lomba. Si se va a realizar el arreglo de forma subsidiaria por qué no se acomete inmediatamente con todos los formularios que permite la administración incluyendo una operación de tesorería y luego ya se reintegrará por el responsable que corresponda.
5. Por qué no aparece inscrito ningún equipo de fútbol en la competición de juegos escolares con el nombre de la Escuela Municipal de Deportes de Fuenmayor. Como habiendo equipos en la Escuela Municipal de fútbol y suficientes participantes de Fuenmayor defienden los colores de otro municipio.
6. Por que no funciona la iluminación de las nuevas calles de UE-7. Como estando así se ha dado licencia de primera ocupación para las viviendas.
7. Sobre la comida que da el representante de Promociones Iregua a determinados concejales y empleados municipales pregunta si no sería mejor para las arcas municipales que el costo de la comida lo dedujese de los gastos de los contratos y si sería posible negociar esa circunstancia en vez de ir a comer.

8. Sobre la pérdida de horas de la empresa de jardinería, si se conoce como proceden los alumnos del Instituto en su clases de jardinería y como los distribuyen haciendo tajos de cuatro en cuatro por todos los jardines municipales. Se va a llegar a un acuerdo con el Instituto para dar forma a un acuerdo para regular esta actividad.

A continuación el Sr. Fernández Crespo formula los siguientes ruegos:

1. Al concejal de cultura para que ofrezca una oferta cultural más esmerada completa y adecuada y acorde con lo que pide la ciudadanía.
2. Que la propuesta de instalación de local juvenil de unos 150 metros cuadrados en los bajos del edificio que se está haciendo cerca de las piscinas se reconsidere y se realice una más ambiciosa e interesante para las necesidades de este municipio, pues el municipio de Entrena va a construir un local de unos 140 metros cuadrados y Fuenmayor tiene tres veces más población.
3. Ampliar el horario de la trabajadora social del municipio puesto que no puede llegar a las cuestiones que tiene planteadas en este momento. Que los cursos que se dan a jóvenes, etc. sean gratuitos para los parados. Que los parados tengan rebaja más sustancial en las cuotas de las actividades deportivas, etc. Que se concedan becas de comedor escolar a los que se han quedado sin las oficiales del Gobierno de La Rioja. Rebaja en la tasa de la guardería infantil para las personas paradas, etc.. Que se realice un estudio para ver las familias necesitadas de ayudas para libros, material escolar, etc. y se consigne ayuda para ello., Estudio para conocer las familias en paro con necesidades de pago de hipotecas, alimentación etc., para el pago de tasa de licencias de obras, etc, así como las medidas impositivas para el ejercicio que viene. Asumir un compromiso real y social con los más desfavorecidos que están pagando la crisis.
4. Dar mayor información y participación sobre asuntos municipales a los concejales de la oposición, en lo que tiene que ver con acuerdos como los de concertación de operaciones de préstamos o operaciones de tesorería, o venta de parcelas, etc., poniéndolo en conocimiento de la oposición a través de las comisiones informativas pertinentes o pensaremos desde la oposición que el oscurantismo y la falta de transparencia que caracteriza al equipo de gobierno últimamente será su seña de identidad permanente.
5. En la obra de reciente urbanización y señalización del entorno de la ermita del Cristo que se defina que calle es preferente sobre la otra, para evitar que ocurran accidentes.

Ante lo cual, la Sra. Alcaldesa, indicando que debido a la cabalgata de reyes el próximo pleno ordinario se traslada del 5 al 12 de enero, siendo las veintidós horas, levanta la sesión, de lo que, como secretario, doy fe y certifico.

Vº Bº  
LA ALCALDESA,

EL SECRETARIO,

M<sup>a</sup>. Carmen Arana Álvarez

Rafael Blázquez Callejo