

# *Ayuntamiento de Fuenmayor (La Rioja)*

## **ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DEL DÍA 6 DE JULIO DE 2.010**

Sres. Asistentes:

**Alcaldesa:**

D<sup>a</sup> M<sup>a</sup>. Carmen Arana Álvarez

**Concejales:**

D. Eduardo Abascal Falces

D. Ignacio Muro Fernández

D<sup>a</sup> Eva María Nestares Hervías

D. Juan José Marrodán Hernández

D. José Ignacio López Caubilla

D. Alberto Peso Hernáiz

D<sup>a</sup>. María Lucía Álvarez Foncea

D<sup>a</sup> Agustina Juárez García

D. José Fernández Crespo

**No asiste:**

D. Julián Ángel Preciado López

**Secretario:**

D. Rafael Blázquez Callejo

=====

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, siendo las veinte horas del día seis de julio de dos mil diez, se reúnen en primera convocatoria los Sres. Concejales que al margen se expresan, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup>. Carmen Arana Álvarez, al objeto de celebrar la **Sesión Ordinaria** del Pleno del Ayuntamiento a la que previamente han sido citados en forma legal y reglamentaria.

Comprobada la existencia de quórum para la válida constitución del Pleno del Ayuntamiento, la Sra. Alcaldesa declaró abierta la sesión pasando seguidamente a examinar los asuntos comprendidos en el orden del día.

### **I. PARTE RESOLUTIVA.**

**1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL DÍA 1 DE JUNIO DE 2010.**

A la pregunta de la Presidencia de si algún miembro de la Corporación tiene que formular alguna observación que pueda originar rectificación al acta de la sesión anterior nada se responde, por lo cual, se da por aprobada el acta.

**2. MOCIÓN DEL GRUPO MUNICIPAL DE IZQ POR LA MEJORA DE LA TRAVESÍA DE LA LR-251.**

El representante del Grupo Municipal de IZQ procede a exponer la siguiente moción:

“Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el Grupo Municipal de IZQ- Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, presenta la siguiente moción para su debate en Pleno:

### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

En numerosas ocasiones, hemos expresado desde IZQ, nuestra preocupación por la peligrosidad que entraña para los vecinos de Fuenmayor, la travesía de la LR-251 por el centro del pueblo.

La desaparición del tránsito de vehículos, en gran parte pesados, por el centro de la localidad, será una realidad cuando se construya la variante, largamente demandada y esperada por todos; pero que desgraciadamente, por unas causas o por otras, no parece que a corto plazo, pueda llevarse a cabo.

Así las cosas, antes y después de que en 2008 el Gobierno de La Rioja, nos anunciase su intención de construcción de la variante citada, este Ayuntamiento por unanimidad, ha solicitado en varias ocasiones, que se efectuasen reformas en la travesía actual, para minimizar la peligrosidad existente. Pero hasta el día de hoy, no hemos obtenido ningún resultado.

En este contexto, hemos asistido atónitos, a las razones esgrimidas desde la CA, de falta de liquidez, etc., a la hora de “disculpar” la no ejecución de las reformas. Mientras que en el mismo periodo de tiempo, en otros pueblos, si se han llevado a cabo las obras de mejora de otras travesías, con la misma o menor necesidad que en nuestro caso. Por lo que además del mantenimiento de la situación de peligro, se está produciendo un agravio con los vecinos de Fuenmayor.

Si a esta peligrosidad añadimos, que la banda de rodadura, tanto de la travesía como de la propia LR-251, está en algunos tramos seriamente deteriorada por el uso, es absolutamente necesaria una urgente actuación, para paliar estas deficiencias que día a día soportamos los vecinos de Fuenmayor.

Por todo lo anteriormente expuesto, el Grupo Municipal de IZQ-Izquierda Unida-Iniciativa Ciudadana-Los Verdes de Fuenmayor, propone al Pleno del Ayuntamiento que adopte las siguientes:

### **PROPUESTAS DE ACUERDO**

1. El Ayuntamiento de Fuenmayor insta al Gobierno de La Rioja, que a la mayor brevedad y de forma urgente, realice las mejoras necesarias en la travesía de la LR-251, que minimicen la peligrosidad que el tránsito de vehículos origina en el centro de la localidad. Incluyendo la mejora de los tramos deteriorados, de la banda de rodadura de dicha travesía.
2. El Ayuntamiento de Fuenmayor insta al Gobierno de La Rioja, que en el plazo más breve posible, realice las obras de sustitución y mejora de la banda de rodadura de la LR-251, en su recorrido por el municipio de Fuenmayor.
3. El Ayuntamiento de Fuenmayor insta al Gobierno de La Rioja, que estudie la posibilidad de ejecución de un carril de servicio para viandantes-

bicicletas, paralelo a dicha carretera, que de servicio a los usuarios del camping, en su transito hasta la localidad.”

Finalizada la lectura de la moción, la Sra. Alcaldesa da la palabra a los distintos portavoces, quienes manifiestan lo siguiente:

- La portavoz del Grupo Municipal Popular manifiesta que su grupo está de acuerdo con la moción.
- El portavoz del equipo de gobierno y Grupo Municipal Socialista dice que su grupo está a favor de la moción, que no es la primera vez que se trata y que se llevan varios años pidiendo que se mejore esta travesía y que han sido varios los escritos enviados al Gobierno de La Rioja para dar solución a esta necesidad y que hay un compromiso del Consejero de Obras Públicas de hacerlo.

Tras considerar debatido el asunto, se procede a la votación, obteniéndose el siguiente resultado:

|                  |   |
|------------------|---|
| Votos a favor:   | 10, (5 del Grupo Municipal Socialista; 4 del Grupo Municipal Popular y 1 del Grupo Municipal de IZQ). |
| Votos en contra: | ninguno.  |
| Abstenciones:    | ninguna.  |

En consecuencia, queda aprobada por unanimidad de los presentes la moción precedente.

### **3. ASUNTOS DE URGENCIA**

Antes de pasar al turno de ruegos y preguntas, la Sra. Alcaldesa pregunta si algún miembro de la Corporación tiene que someter a la consideración del Pleno algún asunto que considere deba someterse por razones de urgencia, a lo que se responde que no.

## **II. CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO.**

### **1. RUEGOS Y PREGUNTAS.**

Por el portavoz del Equipo de Gobierno se pasa a contestar las preguntas que en la sesión anterior quedaron sin responder:

A las preguntas que fueron formuladas por D<sup>a</sup>. M<sup>a</sup> Lucía Álvarez Foncea, se responde lo siguiente:

1.- A la pregunta sobre la fecha de concesión de subvención para caminos: El 8-6-09.

2.- A la pregunta sobre la fecha de fin de plazo para ejecutar obras de caminos: El 30-6-10.

3.- A la pregunta sobre modificación de presupuestos: Si hubieran apoyado los presupuestos donde había una partida para el asfaltado de caminos ya estaría la obra acabada y los caminos asfaltados. Una vez más piden una cosa y votan lo contrario.

4.- A la pregunta sobre resolución de subvención de caminos de 2010: No ha llegado

5.- A la pregunta sobre plazo para ejecutar caminos de 2010: No sabemos al no haber llegado la resolución.

6.- A la pregunta sobre arreglo agujero de camino del CAMP: Ya está arreglado.

7.- A la pregunta sobre los importes a deducir de nóminas de la Sra. Alcaldesa: IRPF y seguridad social

8.- A la pregunta sobre estado del campo de fútbol 7: Como todos los años se ha hecho una puesta a punto al inicio de verano.

A las preguntas que fueron formuladas por D. Julián Ángel Preciado López, se responde lo siguiente:

1.- A la pregunta sobre planes de austeridad: En este ayuntamiento y por lo tanto en todo nuestro pueblo lo que ha hecho el Gobierno de España es permitir la realización de ciertas obras gracias a los planes E 09/10 por cierto con un reparto equitativo en todo el país, todo lo contrario de cómo actúa el sectorio gobierno de Pedro Sanz que, en función del color político da más o menos subvenciones.

2.- A la pregunta sobre medidas de ajuste: El Equipo de Gobierno siempre ha tomado y toma diversas medidas para ajustar los gastos/ingresos

3.- A la pregunta sobre entrega de cuentas de 2009: En breve

A las preguntas que fueron formuladas por D. José Fernández Crespo, se responde lo siguiente:

1.- A la pregunta sobre mejoras en obras de instalaciones deportivas: Las mejoras de la obra. Las canastas las ofertó la empresa como mejora.

La fuente se podrá poner cuando se puedan acabar el resto de pistas que Ud. y sus amigos del PP han paralizado. ¿Recuerda cómo hace unos meses votó en contra de la construcción de las pistas de pádel y frontón descubierto? Una vez más vota en contra y luego pide que se lleven a cabo. Lamentable.

2.- A la pregunta sobre poste de alta tensión: El poste estará bien protegido y más vale pistas con poste que nada, que es lo que Ud. hubiera preferido.

3.- A la pregunta sobre camino de El Llanillo: Siempre se mantienen los caminos lo mejor posible, pero se hubiera podido hacer más con 60.000€ como propusimos que con 20.000 como sigue teniendo la partida de caminos por su voto en contra de los presupuestos.

4.- A la pregunta sobre contratación de personal: Al no haber obtenido subvención del Servicio Riojano de Empleo, seguiremos con la persona contratada y con el 20% de la jornada del empleado con jubilación parcial.

5.- A la pregunta sobre medidas de contención del gasto: De dispendios nada, para aclararlo un dato muy claro y objetivo: Cuando Ud. era concejal de cultura ¿Cuánto costaba la revista la canela? Le refrescamos la memoria, 12.000 euros y ahora 2.000 euros anuales; si lo nuestro es dispendio, qué será lo suyo que fue 6 veces más. O prefiere que hablemos de los 42000euros que quería gastarse en un ciclo de cortos en un fin de semana. Una vez más deje de difamar, le conviene estar callado.

6.- A la pregunta sobre presupuestos de 2010: Se presentaron unos presupuestos necesarios y buenos para Fuenmayor, para fomentar la inversión, el empleo y mejorar los servicios que damos a los vecinos. Ud. votó en contra una vez más junto con sus compañeros de pinza del PP. Eso si nos llama la atención a todos los vecinos.

7, 8, 9 .- A las preguntas sobre la variante de la N-232: No se preocupe tanto por la variante de la 232 que Ud. no quiere que se haga y preocúpese más por la variante a Lapuebla que iba a estar hace tiempo según dijo el Consejero en nuestro pueblo en noviembre de 2007. Pero claro, Ud. sólo ataca a este Equipo de Gobierno y al Gobierno de España.

No sabemos el motivo de su defensa del PP, incluso llego a decir que estaba cumpliendo los plazos de la variante a Lapuebla, aunque claro, quiso gobernar con ellos. Eso lo explica todo.

10.- A la pregunta sobre casos de corrupción: Es lamentable que haga este tipo de preguntas, una vez más demuestra que sólo sabe criticar y desprestigiar y que su pueblo poco le interesa. Sus insultos y críticas personales no cesan, nosotros seguiremos a lo nuestro. Lo que opinamos es que a estas alturas, a Ud. lo único que le queda por hacer en esta Ayuntamiento es lo que hace, patalear y vocear, por eso sigue con sus difamaciones y falsas acusaciones, aun sabiendo de antemano que son falsas, como bien lo sabe.

Una vez respondidas las preguntas, se pasa al turno de formulación de nuevas preguntas:

- Por D<sup>a</sup> M. Lucía Álvarez Foncea se pregunta lo siguiente:
  1. Por qué procedimiento se ha adjudicado el bar de las piscinas.
  2. Por qué no se nos ha informado la adjudicación del bar de las piscinas.
  3. Cuantas ofertas y por qué importe se han presentado para el bar de las piscinas
  4. Por qué importe se ha adjudicado el bar de las piscinas.
  5. Por cuanto tiempo se ha adjudicado el bar de las piscinas.
  6. Quien es el titular de la adjudicación del bar de las piscinas.
  7. Cual es el coste total de las fiestas de San Juan 2010.
  8. Teniendo en cuenta que la normativa vigente exige un acceso adaptado al vaso de las piscinas para discapacitados y que si no pueden ser clausuradas, se pregunta si se va a aprovechar el verano para realizar el acondicionamiento de acceso para discapacitados a la piscina de invierno.
  
- Por D. José Fernández Crespo se pregunta lo siguiente:
  1. ¿Cuándo se piensa retirar la moto encadenada a la fuente de San Juan, que forma parte ya del paisaje tradicional de la plaza?.
  2. ¿Cuánto y en que conceptos de su nomina, se va a aplicar la rebaja salarial a los empleados de este ayuntamiento, contemplada por el pasado decretazo?.
  3. ¿Quién va a costear la reforma realizada en la pasarela del parque de la UE-7?.
  4. ¿Cuándo se le va a exigir a la empresa encargada de la urbanización de la citada UE-7, que ponga en perfecto estado las zonas ajardinadas de la mencionada urbanización, en la que existen árboles secos, césped en mal estado y con rodaduras, etc.?.
  5. ¿A que es debido el cambio realizado en la prestación del servicio en la guardería municipal, por el cual en este ejercicio los usuarios que no lleven a sus hijos a la guardería durante este mes de julio, son dados de baja como beneficiarios del servicio?.
  6. ¿Cómo va a actuar este ayuntamiento con respecto a los recortes presupuestarios de la CA, que afectan directamente a la supresión de una parte del bachillerato, en el IES Tomás y Valiente?.
  7. ¿Cuándo se van a realizar labores de mantenimiento en el deteriorado vallado de la senda verde?.
  8. ¿Para cuando se va a afrontar la reparación de varias fuentes de agua, que se encuentran inservibles desde hace tiempo?.
  9. ¿Conoce el Equipo de Gobierno que un importante porcentaje de los árboles de la última plantación realizada en la senda verde, se han

secado?. ¿Qué se piensa hacer al respecto?. ¿Por qué no se ha hecho nada antes?.

10. ¿Cómo es posible que se haya consentido dejar restos y basura en el parque de la Pradija, a la empresa que ha acometido una reforma en uan de las fachadas que dan al mencionado parque?. ¿Cómo es posible que varias semanas después, queden restos de la reforma?. ¿Acaso no es una zona por la que se debe hacer limpieza?.
11. ¿Conoce el Equipo de Gobierno los desperfectos causados por las últimas tormentas en los caminos municipales?. ¿Es consciente de que parte de esos desperfectos son debidos a un mantenimiento defectuoso o la falta del mismo?. ¿Qué se piensa hacer al respecto?.
12. ¿Sabe el Equipo de Gobierno las razones por las que sigue en las mismas circunstancias de precariedad, la dotación de efectivos del acuartelamiento de la Guardia Civil de Fuenmayor?. ¿Qué explicaciones dan desde Delegación de Gobierno para justificar esta situación, que se alarga ya desde hace varios años?. ¿Cuándo se piensan solucionar de una vez estas carencias, que pueden ocasionar una erosión en la labor encomendada a los efectivos del acuartelamiento?.
13. ¿Qué opina el Equipo de Gobierno sobre el importante recorte que va a efectuar el Ministerio de Fomento, con la rescisión de contratos de obra pública, y la paralización de proyectos sin licitación ejecutada?.
14. ¿Cómo va a efectuar esta cuestión a las infraestructuras (variante de 232 y eliminación de pasos a nivel) que a bombo y platillo nos prometieron que se acometerían en breve en este municipio?.
15. ¿Cómo es posible que según la liquidación de presupuesto de 2008 se hiciera un desembolso con cargo a la partida de mantenimiento de caminos de 116.584,76 y ahora se diga que en 2010 solo se pueden gastar los 20.000 euros estipulados en la partida del presupuesto prorrogado de 2006. Acaso cuando interesa al equipo de gobierno si se puede hacer y cuando no interesa no se puede hacer. Por qué se intoxica de esta manera tan nauseabunda a los agricultores diciendo que no se pueden acometer las obras de mejoras por esta circunstancia ahora y si se pudo acometer en 2008.

Seguidamente manifiesta que pasa a hacer dos ruegos:

1. Ruego sobre invitaciones a comidas y regalos recibidos en este Ayuntamiento por el personal y algunos concejales.

Al iniciar la formulación del ruego la señora Alcaldesa le indica que se ciña al ruego concreto, que un ruego no es leer un folio, a lo que el Sr. Fernández Crespo responde que primero tendrá que hacer una formulación y que qué clase de fascismo es éste, a lo que la Sra. Alcaldesa responde que el que impone el Sr. Fernández Crespo en cada sesión, y pregunta que si le deja hacer el ruego tal y como está redactado, a lo que la Sra. Alcaldesa responde que no, que se ciña al ruego, a lo que el Sr. Fernández Crespo responde que ruega que no seáis tan fascistas y se queja de que no se le deja formular ningún ruego y de que esto es un fascismo puro y duro. La Sra. Alcaldesa le pregunta si quiere hacer otro ruego más a lo que responde el Sr. Fernández Crespo que no. La Sra. Alcaldesa le indica que no será tan fascismo cuando no se le expulsa del pleno, a lo que responde el Sr. Fernández Crespo que para que le va a expulsar si ya ha terminado.

Tras lo cual, la Sra. Alcaldesa, siendo las veinte horas y veinte minutos, levanta la sesión, indicando que las preguntas formuladas serán

respondidas en el próximo pleno, de lo que, como secretario, doy fe y certifico.

Vº Bº  
LA ALCALDESA,

Mª. Carmen Arana Álvarez

EL SECRETARIO,

Rafael Blázquez Callejo