



Ayuntamiento de Fuenmayor (La Rioja)

**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL
AYUNTAMIENTO EL DIA 7 DE OCTUBRE DE 2013**

Sres. Asistentes:

Alcaldesa:

D^a. M^a Carmen Arana Álvarez

Concejales:

D. Eduardo Abascal Falces

D. Juan José Marrodán Hernández

D. Alejandro Peso Alesón

D^a Vanesa Alarcia Ibarreta

D. Alberto Peso Hernáiz

D. Ignacio Bezares Gaztañaga

D^a. María Lucía Álvarez Foncea

D. José Ignacio López Caubilla

D^a Naiara Montiel Rubio

D. José Fernández Crespo

Secretaria en funciones

D^a. M^a E. Arregui Sánchez

=====

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, siendo las veinte horas del día siete de octubre de dos mil trece, se reúnen, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa, en primera convocatoria, los Sres. Concejales que al margen se expresan, con objeto de celebrar la sesión ordinaria a la que previamente han sido citados en forma reglamentaria.

Comprobada la existencia de quórum para la válida constitución del Pleno del Ayuntamiento, la Sra. Alcaldesa declaró abierta la sesión, pasando seguidamente a examinar los asuntos comprendidos en el orden del día.

I. PARTE RESOLUTIVA.

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

Habiendo sido entregada, junto con la convocatoria de la presente sesión, copia del acta de la sesión anterior, correspondiente al pleno ordinario de 2 de septiembre de 2.013, por la Sra. Alcaldesa, se pregunta si hay alguna observación que formular a la misma, a lo que nada se responde, por lo que se considera aprobada.

2. MOCION DEL GRUPO SOCIALIATA PARA SOLICITAR EL MANTENIMIENTO DE LAS BECAS UNIVERSITARIAS.

Por el portavoz del grupo municipal socialista, Sr. Abascal Falces, se da lectura a la moción epigrafiada:

“Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el **Grupo Municipal Socialista de Fuenmayor** presenta la siguiente **moción** para su debate, y aprobación si procediera, en el Pleno:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A principios del mes de agosto, el Gobierno del Partido Popular ha aprobado en Consejo de Ministros, el Real Decreto de umbrales de renta y patrimonio familiar y las cuantías de las becas y ayudas al estudio para el curso 2013-2014, el cual supone un nuevo retroceso al que se está viendo sometida la educación pública en España y en La Rioja, con una estrategia combinada de subida de tasas universitarias y de endurecimiento paulatino de las condiciones para acceder a una beca. Un duro golpe más para la igualdad de oportunidades ya que se quiebra, con la reciente aprobación del Decreto Wert, el derecho a una educación en equidad para la juventud riojana.

Las nuevas condiciones incluyen que la nota mínima de selectividad para quedar exento el curso próximo del pago de matrícula en el curso primero de las carreras universitarias sea un 5,5, la de mantener un 6,5 de nota y superar una horquilla de porcentajes de los créditos matriculados según la especialidad elegida para los cursos sucesivos.

Otra de las ayudas que ha sufrido una modificación inaceptable es la relativa a las becas de colaboración, ofrecidas también por el Ministerio de Educación. En primer lugar, la cuantía se ha visto reducida en la cantidad de 700€ por alumno y, en segundo lugar, los requisitos para su obtención también se han aumentado.

Además del alza de la nota media, se añade la incertidumbre en el procedimiento y la resolución de las mismas, ya que no se comunica a los beneficiarios la concesión de ayudas y la cantidad hasta la mitad de curso.

Una vez más, el ministro Wert toma decisiones en contra de la comunidad educativa. Tanto los estudiantes como los profesores, rectores y asociaciones de padres y madres, se han manifestado en contra de los nuevos requisitos ya que consideran la inversión en educación como prioritaria en este escenario de crisis.

Este endurecimiento de las condiciones de acceso expulsará de las universidades de España a 80.000 estudiantes. La Rioja no es ajena a estos cambios ya que en el mes pasado conocíamos el dato de que 56 familias en La Rioja iban a quedarse sin obtener una beca este año, dato que con las nuevas condiciones puede empeorar. Además, la medida impuesta para el pago de la matrícula está fijada en dos plazos cuando sería deseable realizarlo en tres o más pagos fragmentados tal como exigen las diferentes asociaciones de estudiantes de La Rioja.

Consideramos que la normativa hará que solo puedan estudiar en la universidad aquellos estudiantes privilegiados que puedan permitírselo,

expulsando de sus estudios a aquellos estudiantes cuyas familias no puedan hacer frente a los gastos derivados de una carrera universitaria. Las familias de Fuenmayor van a sufrir las consecuencias de esta política de una forma directa, perdiendo la beca de sus hijos o recibiendo la mitad de la ayuda en el mejor de los casos.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone al Pleno que adopte la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

1.- Instar al Gobierno de La Rioja a crear un fondo económico para compensar a los alumnos riojanos que van a dejar de percibir una beca este curso 2013/2014 por no cumplir los nuevos requisitos de nota y porcentaje de créditos exigido y que cumplen las condiciones de renta y patrimonio.

2.- Compensar la reducción de la cuantía económica de las becas que va a verse reducida hasta la mitad en este nuevo curso 2013-2014.

Tras la lectura de la moción es concedida la palabra a los distintos portavoces y por los mismos se manifiesta:

- La portavoz suplente del grupo popular, D^a Lucía Álvarez Foncea dice que la propuesta pide dinero para becas al Gobierno de La Rioja, cuando la competencia en materia de becas es del Ministerio de Educación ; el gobierno riojano tiene ya becas complementarias para determinados alumnos. Si al gobierno municipal le interesan mucho los estudiantes deberían asumir esas competencias dotando de una partida presupuestaria para el próximo año en los Presupuestos municipales para ayudar a los estudiantes de Fuenmayor, cosa que no se hizo para los niños y la construcción de una nueva guardería, perdiendo este Ayuntamiento 700000 €. No les importan los vecinos de Fuenmayor, solo discutir en el Pleno las mociones que su partido les envía desde Logroño. Añade además, que lo que se dice en la moción no es cierto, se basa en una falsedad porque en los Presupuestos del Estado que se acaban de presentar hay 1448 millones destinados a becas, un 20 % más, por lo que anuncia el voto en contra de la moción.

- El portavoz del grupo municipal de IU expone: se congratula con el hecho de que este tipo de mociones se debatan en el Pleno pues hasta no hace mucho tiempo no se consideraba oportuno hacerlo, pero es que los vecinos de Fuenmayor son vecinos en el Estado y quedan afectados por estos temas.

Prosigue indicando que estas cuestiones no dejan de ser otra vuelta de tuerca más a la anulación del estado de bienestar que ya inició el partido socialista en su última legislatura y que el partido popular va a llevar al extremo: continuarán devaluando las partidas en educación, sanidad, dependencia , los salarios, las pensiones, las condiciones laborales etc, en definitiva incrementando las diferencias entre los que más tienen y el resto, mientras suben los impuestos indirectos y favorecen la fiscalidad en las grandes empresas. En palabras de

Cáritas, cada día hay más pobres y excluidos en este país gracias a las políticas actuales del partido popular y que en su momento comenzó el PSOE. En definitiva, está de acuerdo con la moción pero matiza que el PSOE ha sido un partido de gobierno que generó en su día situaciones dramáticas y que allí donde se gobierna y cuando vuelva a hacerlo no se quede todo en buenos propósitos. Anuncia su voto favorable a la moción.

- Interviene finalmente el Sr. Abascal del grupo socialista declarando que en Fuenmayor hay estudiantes universitarios que van a sufrir las medidas adoptadas por el gobierno del partido popular, pero no le extraña que los concejales del grupo popular voten en contra porque hasta hace pocos meses decían en el Pleno que no había ningún recorte de educación en Fuenmayor, pero desgraciadamente no será así en el caso de los universitarios de nuestro municipio, los que han tenido beca o que la hubieran podido tener este año. Se calcula que unos 80000 estudiantes se quedarán sin beca gracias a las duras medidas impuestas desde el Ministerio, con lo que sólo van a estudiar los que tengan dinero.

Es curioso que el grupo popular hable de que todo esto es competencia del Ministerio, cuando hace pocos meses hablábamos de competencias en el caso del nuevo colegio infantil, y parece que según interesa el partido popular dice que el asunto es competencia de unos u otros. Sabemos que la educación está transferida a las Comunidades Autónomas y considera de recibo instar al Gobierno de La Rioja a crear un fondo económico que compense la pérdida de becas. Concluye diciendo respecto a la financiación de la escuela infantil, que Fuenmayor no ha perdido 700000 €, los ha perdido La Rioja y las palabras textuales del consejero de educación fueron en su momento que no había financiación ni para reparar goteras en los colegios, con lo que no iba a gastar nada en nuevos colegios infantiles.

Tras considerar debatido el asunto, se procede a la votación, obteniéndose el siguiente resultado:

Votos a favor: 6, (5 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Grupo Municipal de IU).

Votos en contra: 5, del Grupo Municipal Popular.

En consecuencia, queda aprobada la moción precedente.

3. MOCION DEL GRUPO SOCIALIASTA PARA RECHAZAR EL NUEVO COPAGO DE FARMACO DISPENSADOS EN HOSPITALES DE MANERA AMBULATORIA.

El Sr. Abascal Falces, portavoz del grupo socialista da lectura de la moción siguiente:

“Al amparo de lo establecido por las leyes vigentes, el **Grupo Municipal Socialista de Fuenmayor** presenta la siguiente **moción** para su debate, y aprobación si procediera, en el Pleno:

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Desde la puesta en marcha, en el año 2012, del Real Decreto-ley 16/2012, de 20 de abril, de medidas urgentes para garantizar la sostenibilidad del Sistema Nacional de Salud y mejorar la calidad y seguridad de sus prestaciones, muchos han sido los pasos dados por la Administración en contra de los derechos de los pacientes, algunos singularmente graves.

En este mismo sentido de recortes de derechos, el pasado 19 de Septiembre se publicaba en el Boletín Oficial del Estado la Resolución de 10 de septiembre de 2013, de la Dirección General de Cartera Básica de Servicios del Sistema Nacional de Salud y Farmacia, por la que se procede a modificar las condiciones de financiación de medicamentos incluidos en la prestación farmacéutica del Sistema Nacional de Salud mediante la asignación de aportación del usuario, en desarrollo del Real Decreto-ley 28/2012, de 30 de noviembre, de medidas de consolidación y garantía del sistema de la Seguridad Social. Con esta publicación, sin notificación o información previa del Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad, el Gobierno evitaba su publicidad tratando de soslayar la reacción adversa de los profesionales de la sanidad y de los pacientes afectados y sus familias, presentándolo así como un hecho consumado.

Sin embargo, la injusticia y crueldad de estas medidas se agrava como consecuencia de ser pacientes crónicos quienes han de pagar este tipo de medicación, lo que sin duda, se une a la ya difícil situación personal derivada de la gravedad de sus dolencias: cáncer, hepatitis...

Ante esta circunstancia muchas han sido las asociaciones y colectivos de pacientes, profesionales sanitarios y consumidores que han elevado su protesta a la Administración. De igual manera lo han hecho algunas Comunidades Autónomas, como Andalucía, Asturias, Castilla y León, o País Vasco, que han mostrado su incomprensión ante una medida tan ineficaz como injusta.

Por todo ello, el Grupo Municipal Socialista propone al Pleno que adopte la siguiente:

PROPUESTA DE ACUERDO

1.- Instar al Gobierno de España a anular el nuevo copago para los fármacos que se dispensan en los hospitales de manera ambulatoria.

2.- Plantear al Gobierno de la Comunidad Autónoma de La Rioja que inste al Ministerio de Sanidad, Asuntos Sociales e Igualdad a derogar de forma inmediata la Resolución de 10 de septiembre de 2013, de la Dirección General de Cartera Básica de Servicios del Sistema Nacional de Salud y Farmacia, por la que se procede a modificar las condiciones de financiación de medicamentos incluidos en la prestación farmacéutica del Sistema Nacional de Salud mediante la asignación de aportación del usuario.

3.- Que en cualquier caso, el Gobierno Autonómico de La Rioja, al igual que han anunciado otros Gobiernos Autonómicos, anuncie públicamente que la citada Resolución no se hará efectiva en el territorio de nuestra Comunidad Autónoma, y que por tanto los ciudadanos afectados no tendrán que realizar

ningún tipo de pago por el suministro de fármacos en los hospitales de la Comunidad Autónoma.

Finalizada la lectura de la moción, la Sra. Alcaldesa da la palabra a los distintos portavoces, quienes manifiestan lo siguiente:

- La Sra. Alvarez Foncea, en nombre de su grupo, explica que se ha informado sobre el tema de la farmacia ambulatoria y no es cierto que suponga un incremento en la aportación farmacéutica; no se habla de los fármacos que se le da a la gente ingresada, ni de hospitalización a domicilio o de cuidados paliativos. Se trata de fármacos que por su elevado coste (2000 ó 3000 euros) y escaso margen comercial no están disponibles en las oficinas de farmacia. Estos medicamentos desde siempre se han dispensado en los hospitales aunque no pertenecen a la farmacia hospitalaria. El Gobierno de La Rioja se propone aplicarlo al igual que el resto de las Comunidades Autónomas incluidas las del PSOE y Andalucía, exactamente tal como han aplicado el resto de las variaciones en la aportación farmacéutica que ha planteado el Estado. Lo que sí ha pedido el gobierno riojano es que la medida se aplique de modo unánime en todo el país y se da un margen de tiempo para que todas las comunidades autónomas estén en condiciones de aplicar la norma, que será a partir del 1 de enero si todo el mundo está preparado. Dicho lo cual opina que esta moción no tiene sentido.

- El representante de IU interviene indicando que el argumentarlo de la moción anterior es válido también para ésta: cargar las tintas contra los más indefensos y los que menos tienen y por tanto está absolutamente conforme con la misma y votará a favor.

-Concluye el debate el portavoz socialista quien expone que educación y sanidad son dos pilares básicos en nuestro sistema de bienestar que el partido popular se está cargando para derivarlo a la esfera privada en detrimento de lo público: le parece triste que el grupo popular no vote a favor de la moción y su excusa sea que no es un asunto sencillo para debatir. Aparte de los márgenes del 10% que tienen que pagar los jubilados en medicamentos, ahora el partido popular pretende que los enfermos de cáncer, hepatitis etc.. independientemente de la gravedad de sus dolencias tengan que financiar su medicación.

Considerado suficientemente el asunto por la Alcaldía se propone la votación con el siguiente resultado:

Votos a favor: 6, (5 del Grupo Municipal Socialista y 1 del Grupo Municipal de IU).

Votos en contra: 5, del Grupo Municipal Popular.

En consecuencia, queda aprobada, la moción precedente.

II. CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO

4. RUEGOS Y PREGUNTAS.

No habiendo por parte del grupo popular, se efectúan los siguientes ruegos y preguntas por el Sr. Fernández Crespo, portavoz de IU:

- En primer lugar pregunta sobre si se sabe algo más acerca de la información solicitada en el Pleno anterior respecto a la Confederación Hidrográfica del Ebro y su estudio realizado sobre los riesgos potenciales de inundación en los cauces correspondientes a dicho organismo y en lo que afecta a Fuenmayor.

A lo que se contesta por la Sra. Alcaldesa que es la Secretaria quien ha mantenido conversaciones con ciertos responsables de la C.H.E y dando la palabra a la misma, ésta explica que todas las actuaciones solicitadas por el Ayuntamiento en cuanto a adopción de medidas para llevar a cabo obras que palién los daños por avenidas de agua y que eviten riesgos como los descritos en el “mapa de inundabilidad” están recogidos en un proyecto para Fuenmayor calificado como “preferente”, si bien todo depende finalmente de la dotación presupuestaria disponible.

-En la Junta de Gobierno del día 12 de septiembre se ha acordado la modificación del contrato de arrendamiento entre Telefónica Móviles y el Ayuntamiento de Fuenmayor y quiere saber la razón, explicándole la Secretaria que telefónica ha cedido todas sus instalaciones a Avertis, y no estableciéndose en el contrato original la posibilidad de cesión del mismo a una tercera empresa, se acordó modificarlo en este aspecto, manteniéndose el resto de las condiciones, ya que de no haberse modificado el contrato la instalación quedaría sin titular y abandonada.

- En la Junta de Gobierno del día 18 de septiembre se concede licencia de obras a la empresa Teznocuber Composites S.L. relativa a “Estabilización de talud, restauración de camino y acequia en el Polígono Buicio” y pregunta si consta en los informes técnicos del expediente de licencia de obra, un estudio de impacto ambiental y si es necesario.

A lo que se responde por la Sra. Alcaldesa que los informes son los del aparejador municipal a los que se remite.

Continúa el Sr. Fernández Crespo interrogando acerca de cuando tiene intención de urbanizar dicha empresa, pues el Ayuntamiento es propietario de una parcela de la que no puede disponer y si bien ya se ha contestado en anteriores ocasiones que la urbanización está pendiente de que Iberdrola les de respuestas, reitera la pregunta porque va transcurriendo el tiempo, y los años y la parcela sigue sin urbanizar.

A lo que se contesta por la Alcaldía que lo desconoce, que es cierto que hay problemas con Iberdrola, así que la única opción que queda es cerrar la empresa, lo que resulta muy drástico por lo que habrá que aguantar. Iberdrola continúa diciendo que pese a que la UE 9 y el SUZND 1 no se urbanicen, Teznocuber tiene que soportar las mismas condiciones y trabajos para la nueva extensión de red en el suministro de energía eléctrica. Se está en conversaciones de nuevo con Iberdrola planteando la posibilidad de una conexión de la empresa al Polígono Buicio, lo que podría evitarle una inversión de más de un millón de euros.

En suma, es fácil quejarse pero difícil actuar porque a veces no hay herramientas.

- Algunos vecinos le han sugerido proponer que en las duchas de las piscinas se coloque alguna de agua fría, lo cual entiende no sería muy costoso.

A lo que se contesta por el Sr. Abascal, del grupo socialista que nunca les habían hecho llegar ninguna propuesta de ducha de agua fría, y que lo considerarán.

- Por otra parte, observa que en la entrada de la parte trasera del colegio es necesario mejorar la iluminación colocando algún punto de luz para el acceso de los niños por las mañanas.

- En cuanto a la urbanización del Parque infantil nuevo en la zona de la demolición del edificio en la C/Víctor Romanos se aprecia que el remate de la acera en dirección a la iglesia ha quedado mal.

Contestándose por la Sra. Alcaldesa que las obras no han finalizado puesto que se está pensando en asfaltar la zona y pulirla

-Insiste el portavoz de IU en que él se refiere al remate de la acera y su forma y que se podría mejorar.

-Informa de que hay una alcantarilla hundida frente a la oficina de Ibercaja en la curva, hacia la Avenida de la Estación, por lo que habría que trasladar al Gobierno de La Rioja la necesidad de su reparación.

- En la zona que se urbaniza de los pabellones agrícolas, observa que si la acera realizada va a ser transitable para los peatones, en los últimos tramos las farolas están en mitad de la acera, ocupándola prácticamente al final, y se pregunta si las farolas no podrían haberse instalado al otro lado de la calzada, porque en otro caso es difícil que las rampas de acceso puedan acoplarse a las aceras.

La Alcaldesa responde que lo estudiarán.

- Por último, manifiesta que ha comprobado que se han reparado los daños causados por el aguacero en la senda verde; sin embargo, constata que la zona del Mirador que tanta problemática suscitó en el Ayuntamiento, ahora se encuentra abandonado y en una situación deplorable, desde el acceso por las escaleras que ya no existen, pasando por el propio Mirador, la fotografía del paisaje tan deteriorada, el estado de los árboles, etc..Un asunto que se debatió en el Pleno al menos seis veces y que originó enfrentamientos entre los distintos grupos políticos le invita a reflexionar sobre el hecho de que para hacer las cosas y luego no conservarlas es mejor no hacerlas.

Sobre este particular la Sra. Alcaldesa puntualiza finalmente que tal vez a fecha de hoy el estado del Mirador sea deplorable, teniendo en cuenta que la distancia del paraje dificulta el mantenimiento; sin embargo quiere hacer constar que tanto el Instituto de Fuenmayor que colabora voluntariamente como Bodegas AGE se han implicado en su conservación. Ello significa que el Mirador sí está en la mente no solo del Ayuntamiento sino también de otras entidades, que se hace lo que se puede pero que habrá que seguir haciendo algo más.

No habiendo más asuntos, la Sra. Alcaldesa da por finalizada la sesión, siendo las veinte horas treinta minutos, de lo que doy fe y certifico.

Vº Bº
LA ALCALDESA,

LA SECRETARIA,

Mª. Carmen Arana Álvarez

Mª E.Arregui Sánchez