



Ayuntamiento de Fuenmayor (La Rioja)

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA CELEBRADA POR EL PLENO DEL AYUNTAMIENTO EL DIA 3 DE NOVIEMBRE DE 2014

Sres. Asistentes:

Alcaldesa:

D^a. M^a Carmen Arana Álvarez

Concejales:

D. Eduardo Abascal Falces

D. Juan José Marrodán Hernández

D. Alejandro Peso Alesón

D^a Vanesa Alarcia Ibarreta

D. Alberto Peso Hernáiz

D^a. María Lucía Álvarez Foncea

D. José Ignacio López Caubilla

D^a Naiara Montiel Rubio

D. José Fernández Crespo

No asisten:

D. Ignacio Bezares Gaztañaga

En el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial, siendo las veinte horas del día tres de noviembre de dos mil catorce, se reúnen, bajo la presidencia de la Sra. Alcaldesa, en primera convocatoria, los Sres. Concejales que al margen se expresan, con objeto de celebrar la sesión ordinaria a la que previamente han sido citados en forma reglamentaria.

Secretaria

D^a. M^a E. Arregui Sánchez

=====

Comprobada la existencia de quórum para la válida constitución del Pleno del Ayuntamiento, la Sra. Alcaldesa declaró abierta la sesión, pasando seguidamente a examinar los asuntos comprendidos en el orden del día.

I. PARTE RESOLUTIVA.

1. APROBACIÓN DEL ACTA DE LA SESIÓN ANTERIOR.

Habiendo sido entregada, junto con la convocatoria de la presente sesión, copia del acta de la sesión anterior, correspondiente al pleno ordinario de 6 de octubre de 2.014, por la Sra. Alcaldesa se pregunta si hay alguna observación que formular a la misma, a lo que se responde que no, por lo que se considera aprobada.

2. MODIFICACION PUNTUAL Nº18 DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL (AMPLIACION DE SUELO URBANO INDUSTRIAL)

Visto que en sesión extraordinaria del día 15 de julio fue aprobada inicialmente la Modificación Puntual del Plan General Municipal nº 18 denominada “Ampliación de suelo urbano industrial”.

Visto que sometida dicha modificación de planeamiento al informe sectorial procedente de la Dirección General de Obras Públicas y Transportes, Servicio de Carreteras, advierte que no se ajusta al Estudio Informativo aprobado por el Gobierno de la Rioja (BOR nº 25/9/2009) en relación a reflejar el trazado de la variante de Fuenmayor, así como sus líneas de defensa.

Visto que con objeto de recoger en el Plan General Municipal la nueva variante de las carreteras LR-137 y LR-251 conforme al Estudio Informativo vinculante mencionado, procede plantear una nueva modificación del Plan que contraviene en sus determinaciones a la nº 18 aprobada inicialmente por este Ayuntamiento.

Visto que los servicios técnicos de Garnica Plywood S.L.U. entidad promotora de la Modificación Puntual nº 18 “Ampliación de suelo urbano industrial” han solicitado la paralización del expediente urbanístico incoado, entendiendo esta Administración que desisten del procedimiento.

La Corporación, por unanimidad de los presentes, acuerda:

Primero Dejar sin efecto la aprobación inicial de la Modificación Puntual nº 18 “Ampliación de suelo urbano industrial”

Segundo Dar traslado de este acuerdo a Garnica Plywood S.L.U. y a la Consejería de Obras Públicas, Política Local y Territorial, Dirección General de Urbanismo y Vivienda.

3. APROBACION INICIAL DE LA MODIFICACION PUNTUAL Nº20 DEL PLAN GENERAL MUNICIPAL “PROTECCION Y AFECCIONES EN SUELO URBANIZABLE”

El Pleno del Ayuntamiento, teniendo en cuenta:

1. El proyecto de modificación puntual del Plan General Municipal de Fuenmayor, redactado por el arquitecto D. Juan Carlos Merino Alvarez en octubre de 2014, que adecúa las determinaciones de dicho Plan General a fin de recoger y regular la nueva variante de las carreteras LR-137 y LR-251, incluyéndose también las afecciones y la delimitación del ámbito de dominio público, en todas las carreteras que discurren por el término municipal de Fuenmayor.
2. Que la presente modificación se justifica por la necesaria adaptación a las disposiciones del Estudio informativo elaborado y aprobado por el Gobierno de La Rioja (B.O.R. de 25 de septiembre de 2009)

3. Lo dispuesto en los artículos 87 y siguientes de la Ley 5/2006, de 2 de mayo, de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja. así como en los artículos 22.2.c) y 47.2.II) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, de Bases del Régimen Local.
4. Los informes técnicos emitidos al respecto.

Acuerda, por unanimidad de los presentes, que representan mayoría absoluta:

PRIMERO. Aprobar inicialmente la modificación puntual Nº 20 del Plan General Municipal, conforme al proyecto redactado por el arquitecto D. Juan Carlos Merino Alvarez, “Protección y afecciones de carreteras en suelo no urbanizable”.

SEGUNDO. Exponer al público por un mes el presente acuerdo y el proyecto de la modificación mediante la publicación del correspondiente anuncio en el tablón de edictos del Ayuntamiento, Boletín Oficial de La Rioja y en el diario La Rioja.

TERCERO. Remitir la modificación a la Dirección General de Ordenación del Territorio y Urbanismo de La Rioja para que emita informe, si lo estima oportuno, durante el plazo de alegaciones y a los organismos sectoriales que procedan.

Antes de pasar al turno de ruegos y preguntas se pregunta por la Alcaldesa si se va a presentar alguna moción de urgencia, resultando que no.

II. CONTROL DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO

4. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Por el Sr. Fernández Crespo, representante del grupo IU, se realizan los siguientes ruegos y preguntas:

- 1- En primer lugar, manifiesta que considera necesario matizar la respuesta del equipo de gobierno de hace algunos Plenos en relación a que “no había ningún alcorque sin árbol a criterio de la empresa adjudicataria del servicio de mantenimiento de zonas verdes del municipio”. Al hilo de ello, el Sr. Fernández Crespo expone que en el parque de la UE-9 hay dos alcorques sin árbol, en la zona de las Piscinas, un árbol seco en un alcorque; en el Parque de la Pradija, un árbol seco y varias zonas en que debería haber árboles, no se hallan en simetría con los que inicialmente tenía el Parque; en el Parque de la Canela, un alcorque sin su árbol y varios huecos de árboles sin plantar; en la Plaza de Tresses, dos alcorques sin su árbol; en la zona del

Frontón, aparte de un árbol seco, otros dos huecos que tampoco respetan la simetría inicial como en el Parque de la Pradija, etc...

En definitiva, que existen muchos alcorques sin árbol, sobre lo que quiere insistir para que se efectúe la replantación antes de finalizar la temporada.

- 2- Reparado el Camino de la Lomba recientemente, fue utilizado por vehículos de gran tonelaje que produjeron en dicho camino serios daños. Pregunta sobre si se conoce el asunto y sobre lo que se ha hecho al respecto para que quien haya causado los daños, los repare.

Por la Sra. Alcaldesa se responde que se conoce el asunto. Por parte de la Autopista se ejecutaron obras de mejora de escollera en un paso de aguas y la empresa adjudicataria de estas obras reparó de inmediato el camino y los daños producidos.

- 3- Pregunta si se ha finalizado con la pintura en las vías públicas (pasos de peatones, señalización, etc.) y si en el Parque Infantil nuevo de Víctor Romanos se han acabado los actuaciones o se piensa hacer algo para proteger la acera que había inicialmente y que ahora está a nivel, lo que resulta peligroso para los peatones y facilita los aparcamientos de vehículos ocupando lo que es acera supuestamente.

Se responde que no se ha concluido; se ha suspendido por razones climatológicas ya que con la humedad, la pintura no queda adecuadamente. En la zona de Víctor Romanos se ha pensado señalar un trazado en zig-zag con pintura amarilla para que se respete el no estacionamiento de vehículos.

- 4- En el mismo sentido, pregunta sobre si se ha finalizado la iluminación de la zona de las bodegas, donde se nota en ciertas zonas mejora, si bien no es así en otras.

Se contesta que solamente resta instalar una farola.

- 5- En cuanto a la iluminación del Parque de la Pradija puede decirse que se ha hecho la luz, matizando que quizá se pudiera haber elegido luminarias que no den sombra en su base o de otro tipo de tecnología, como leds, en aplicación de las disposiciones previstas en la Agenda Local 21.
- 6- Por lo que atañe a la iluminación del Colegio, indica que sigue siendo inexistente para los niños que acuden a 1ª hora y pregunta sobre la voluntad del equipo de gobierno de iluminar la zona del patio. Además hay varias luminarias del entorno del Colegio que no funcionan y que deberían hacerlo por obvios motivos de seguridad.

Se responde que se estudiará el tema de las farolas fundidas a que hace referencia.

- 7- Quiere saber porqué cuando se efectúa el asfaltado de las calles en unos casos la calidad del asfaltado es mejor (Petra Fernández de Bobadilla) o de peor calidad (Travesía Eras).
- 8- Pregunta por otra parte por qué varios actos que tuvieron lugar en las pasadas Fiestas de Septiembre aparecieron improvisadamente sin incluirse en el Programa de Fiestas.

A lo que se responde que por parte de la Alcaldía en este momento se ignora que actos no estaban anunciados en el Programa de Fiestas.

- 9- Pregunta si ha sido recibida la urbanización del Sector S-5 (Pabellones agrícolas), ya que ha observado que en Junta de Gobierno del 17 de septiembre se concedió licencia para la construcción de cuatro Pabellones.

Se contesta que se ha recepcionado la 1ª Fase del Sector S-5, falta una 2ª Fase.

- 10-Pregunta si se ha solucionado el asunto urbanístico en la UE Barrio de la Estación que impide que una de las parcelas de dicha Unidad pase a propiedad municipal ya que en la Junta de Gobierno del 13 de octubre se ha acordado la modificación de Bases y Estatutos de la Unidad de Ejecución.

Se contesta que tras el recurso presentado por el FEGA que ha sido estimado por los Tribunales, se deben volver a elaborar o modificar los Estatutos y Bases de actuación, (objeto del recurso) con lo cual, procedimentalmente, se ha retrocedido en el desarrollo del expediente.

- 11- Quiere saber si el equipo de Gobierno de Fuenmayor ha detectado alguna partida específica en los presupuestos de la Comunidad Autónoma de La Rioja o Generales del Estado destinada al municipio de Fuenmayor relativa a carreteras, señalización de vías férreas, etc...

Se responde que a conocimiento de la Alcaldía, existía una pequeña partida para el estudio de la Variante de la N-232 en los Presupuestos Generales del Estado, pero nada en los del Gobierno de La Rioja.

- 12- Quiere saber cuantas reuniones presenciales ha mantenido el equipo de Gobierno con responsables de la Comunidad Autónoma de La Rioja, Delegación de Gobierno u órgano delegado competente de la Administración del Estado para asuntos tratados en mociones o escritos presentados referidos (por ejemplo) a variante de carreteras, etc...

La Sra. Alcaldesa responde que con exactitud no puede precisar; las últimas han sido con objeto de la posible financiación del Centro Joven, y en espera de que tras varias llamadas telefónicas que

derivaban en el Consejero, éste devolviera las llamadas y concediera una entrevista.

Por otra parte, mañana día 4 de noviembre hay una reunión con el Consejero de Obras Públicas, supuestamente para dar explicaciones acerca de los Presupuestos de la Comunidad Autónoma de La Rioja y si existiera algún tema de interés, se dará cuenta oportunamente a los Sres. concejales.

- 13-Puntualiza, en relación a la pregunta formulada en Plenos anteriores sobre los guardaviñas, que se interesaba si estaban dentro del término municipal, no si eran de titularidad pública o privada.

No habiendo más asuntos que tratar, siendo las veinte horas y veinte minutos, la Sra. Alcaldesa da por finalizado el acto, levantándose la sesión, de todo lo cual yo, como Secretaria, doy fe

Vº Bº
LA ALCALDESA,

LA SECRETARIA,

Mª. Carmen Arana Álvarez

Fdo.Mª E.Arregui Sánchez