



## CARTA DE LOS VECINOS DE FUENMAYOR AL REY

Hacia 1670, los vecinos de Fuenmayor dirigen al Rey una carta para que traslade al Consejo de Hacienda los pleitos que desde hacía mucho tiempo tenían pendientes con la familia de los Medrano sobre la jurisdicción y vasallaje de Fuenmayor y incorpore la villa a la Corona tal y como se desprende de las argumentaciones que presentan en el documento.

Explican en ella como el 24 de noviembre de 1667 hacen con D<sup>a</sup> Felipa de Fonseca como “curadora” (administradora) de su hija D<sup>a</sup> Gaspara Velez de Medrano una escritura de transacción y concordia para entregar a los vecinos de Fuenmayor el Señorío, jurisdicción y vasallaje que decía tener sobre el pueblo a cambio de un censo (renta anual) de 30.000 ducados de plata (un ducado de plata valía 11 reales y una cántara de vino unos siete reales)

Pasados tres años, los vecinos a pesar de seguir pagando ese abultado censo pero no habían recibido aún los títulos y ejecutorias recogidos en el

acuerdo, lo que les obliga a poner un nuevo pleito contra Don Bernardo de Paternina, sucesor de Doña Felipa, que presenta entonces los siguientes documentos:

- Ejecutoria (sentencia en firme) del año 1500 en la que se le reconoce la posesión de 25 vasallos de Fuenmayor y la jurisdicción criminal sobre ellos
- Sobrecarta (confirmación de una sentencia) de 1619 en la que se reconoce a Juan de Medrano el derecho “conforme las costumbres de las siete Villas de campo” de recibir más vasallos.
- Sobrecarta de 1619 en la que se manda dar los citados derechos a Andrés de Medrano y sobre la que la Villa de Fuenmayor interpuso apelación añ Consejo de Castilla que dio sentencia en 1656 (sentencia que D. Bernardo dice que esw favorable pero que no presenta)
- Título y Merced de Felipe IV expedido en 1658 a favor del marqués de Lapilla concediéndole el dominio y jurisdicción de la villa que había comprado a la villa de Navarrete por escritura firmada en 1626.

Todos estos documentos no son considerados suficientes por los vecinos de Fuenmayor, que dicen que son sólo “traslados” (copias) y no originales y que “están redarguidos (son sospechosos) de falsos civilmente”. En cuanto al título real dicen que fue conseguido aprovechándose de su “muchacha mano y poder”. Por todo ello sostienen que las pretensiones de los Medrano son falsas por cuanto el dominio, jurisdicción y vasallaje de los vecinos estaba dividido en dos partes:

- una parte de los 27 vecinos (familias) que la Villa de Navarrete compró en 1363 al monasterio de Santa M<sup>a</sup> la Real de Nájera (al que se lo había donado la reina D<sup>a</sup> Estefanía en su testamento) y que vendió en 1626 a la villa de Fuenmayor por 6.600 ducados.
- La otra parte de 25 vasallos eran los que el señor de Almarza, ascendiente de los Medrano, trajo de dicho lugar para rabajar en su hacienda y que sin ser vecinos de la villa, los llamó vasallos suyos de Fuenmayor.

Parece ser que, según argumentan los vecinos de Fuenmayor, los Medrano unieron arbitrariamente la jurisdicción de esos 25 vecinos con los otros 27 que pertenecían a la villa, que en 1583 compra a Juan de Medrano sus derechos a excepción de la confirmación de alcalde, por 4.000 ducados.